



# 南燕教育信息参考

第九十二期 2015年12月25日

## 【动态】

### 司法考试将调整为法律职业资格考试

近日，中共中央办公厅、国务院办公厅印发了《关于完善国家统一法律职业资格制度的意见》。《意见》提出将现行司法考试制度调整为国家统一法律职业资格考试制度。

《意见》明确了法律职业的范围和取得法律职业资格的条件。在司法考试制度确定的法官、检察官、律师和公证员四类法律职业人员基础上，《意见》将部分涉及对公民、法人权利义务的保护和克减、具有准司法性质的法律从业人员纳入法律职业资格考试的范围。

《意见》还分别从思想政治、专业学历条件和取得法律职业资格等三个方面，明确了法律职业的准入条件。

《意见》规定，建立健全国家统一法律职业资格考试制度，将现行司法考试制度调整为国家统一法律职业资格考试制度，改革法律职业资格考试内容，加强法律职业资格考试科学化、标准化、信息化建设。

《意见》要求，建立法律职业人员任职前培训制度，统一职前培训的内容和方式，加强职前培训的组织保障。为完善对法律职业资格的管理，《意见》提出，要加强法律职业资格管理规范化、制度化建设，建立法律职业资格档案管理和信息发布制度，建立法律职业资格暂停、吊销制度。

同时，为实现由司法考试制度向国家统一法律职业资格制度的平稳顺利过渡，《意见》要求做好相关制度衔接工作。

来源：新京报

## 教育关注：海外人才如何落户一线城市？

近日，北京市政府法制办公布了《北京市积分落户管理办法（征求意见稿）》和《北京市居住证管理办法（草案送审稿）》。到目前为止，北京、上海、广州、深圳等市区常住人口超千万的超大城市，均已提出或实施各自的积分落户指标体系。

征求意见稿一公布，无数“北漂”感慨：等了四年，终于迎来了落户一线城市的福音。而这样的积分落户政策，也为海外人才回国落户一线城市指明了方向。

### “双创”新风助海外人才落户

在新政里，“创新创业”可以说是一般留学人员回国落户一线城市的金钥匙。

例如，北京积分落户管理办法中提到，“在经认定的科技孵化器及众创空间中的创业企业就业，且符合一定条件的申请人，工作每满一年加2分，最高加6分。”“国家高新技术企业、中关村高新技术企业就业的申请人，工作每满一年加1分，最高加3分”等规定。如此，创客等从事科技类创新的人才也被划归到北京的落户对象中来了。

相较于北京落户政策对于创客的钟情，深圳则更钟情于发明创造。例如，深圳市细则中规定发明专利每获得一项就积 50 分，而普通人参保养老保险满一年才能积 3 分。在广州积分落户的大军中，技术能力强和具备职业资格的人才都会略胜一筹。

专家表示，在当前“大众创业，万众创新”政策推动下，把“创新创业”加入落户加分指标中，不失为激发“双创”热情的好方法。

其实，早在 2008 年，北京就曾制定《鼓励留学人员来京创业工作的若干规定》和《关于进一步鼓励海外高层次留学人才来京创业工作的意见》，上海也发布过《鼓励留学人员来上海工作和创业的若干规定》和专项引才工程，以此促进留学人员回国发展。而当前在一线城市公布的积分落户征求意见稿中，其中导向指标几乎都明确包含了“创新创业”相关的项目。

如此看来，“创业人才”、“创新创业中介服务人才”等加分指标，可以说是与“留学人才促创规定”前后衔接的一种制度安排。

### **人才直通车朝积分制过渡**

从 2008 年开始，国家为引进海外行业精英和专家设立“海外高层次人才引进计划”，也就是“千人计划”，而后又有“万人计划”。这些政策为引进特殊人才发挥了重要作用。截至 2014 年，“千人计划”已分 10 批引进了 4100 多名高层次创新创业人才，其中引进国外名校教授 1400 多位，远远超过 1978-2008 年 30 年间引进数量的总和。

而在目前，海归落户“直通车”的政策依然在实行，比如北京，就需要通过留学服务中心取得认证，根据在国外就学的时长、在北京就业的情况、用人单位的户口指标等，综合起来考量。但由于海归人才逐渐增多，这一政策也到了调整的时间节点上。可以说，现在，落户政策逐渐走出“计划”时代，基本趋向于积分落户。

有网友曾总结，在积分落户实施前，当前最有希望落户北京的人群中有“千人计划”、高层次海归、博士后等特殊人才。可见，今后落户新政的实施会使海外人才落户经历一番审核，但这在某种程度上也帮助纠正假留学换户口的不正之风。

笔者在整理一线城市积分落户政策时发现，当京沪地区直通车逐渐并轨积分制的时候，落户难度较低的深圳仍为海外人才落户开启“直通车”。

只要符合“经市人力资源保障部门认定的海外高层次人才，且不超过该类人才认定标准对应的最高年龄”和“取得《深圳市出国留学人员资格证明》，且年龄不超过48周岁的留学回国人员”，以及“身体健康”、“符合《深圳经济特区人口与计划生育条例》的规定”、“未参加国家禁止的组织及活动，无刑事犯罪记录”，便可以直办深圳落户。

### 回国落户对接城市需求

一线城市的积分落户新政除了造福于海外人才的特点之外，还有一些明显的共性为人瞩目。例如在落户细则中，居住证均是第一门槛，评分内容基本都是四项标配。

在京、沪、广、深四个城市的落户分值细则中，年龄、教育背景、职业技能和社保这四项是评分基本标配，另外，各城市还根据落户难易的实际情况，均设定了特色加分项目。例如北京的居住区域协调、污染行业就业减分和上海的远郊重点区域加分等项目。

相较于广州、深圳而言，京沪两地的人口集聚问题较为棘手。为推动城市周边地区协同发展，北京积分办法中提到，“就业地和居住地均由城六区转移到本市其他行政区的申请人，每满一年加4分，最高加12分；就业地和居住地均由本市其他行政区转移到城六区的申请人，每满一年减4分，最高减12分。”同样，上海落户政策也规定，“远郊重点区域持证人在本市重点发展的远郊区域工作

并居住，每满1年积2分，满5年后开始计入总积分，最高分值20分”。因此，海归人才如果要到这些一线城市发展，居住地也是需要考虑的一项重要内容。

同时，关于申请落户者的职业，京沪也区别于广深地区，有着严格的要求，“区域性专业市场、一般制造业、污染行业淘汰目录内企业等申请者，每满1年减6分”，同时，这些城市也有自己需求的专业的名录。因此，在回国落户之前，认真甄别自己的专业，看是否与这些一线城市的需求相对接，也是必须要做的功课。

来源：人民日报海外版

## 教育部开展安全生产大检查 重点整治危险化学品

教育部将在全国教育系统中开展安全生产大检查“回头看”活动，要求各地教育部门和各级各类学校立即组织开展一次以危险化学品为重点的校园安全隐患全面排查整治工作。

12月18日，清华大学一间化学实验室发生火灾事故，现场发现一名博士后实验人员死亡。通知要求，针对危险化学品安全，各地教育部门和各级各类学校要扎实开展专项安全大检查和隐患排查整治工作。

通知要求，各地教育部门和各级各类学校要立即开展针对前一阶段安全隐患排查整治的“回头看”工作，着重检查在教育系统以危险化学品为重点的“护校安园”行动落实情况督导检查工作中发现的各类重大隐患和突出问题整改落实情况。

通知强调，各地教育部门和各级各类学校要抓好重点场所安全隐患排查整治。针对学生宿舍、教师公寓、食堂餐厅、教室礼堂、图书馆等重点人员密集场所，实验实训基地、实验研究场所、教学实验室和实验用品仓库等重点危化品区域，配电室、校园施工现场、

学校老旧房屋等重点场所，油气输送管道、电网线路、水电气设施等重点部位，电梯、锅炉、压力容器等重点特种设备，开展全方位、立体式的安全隐患排查整治。

来源：中国教育报

### **申请加州州立大学 2016 年秋季入学再创新高：超过了 83 万件**

加州州立大学目前所收到的入学申请资料创下了纪录，这些申请人都是希望明年能入学的。州大官员 18 日为此发布了消息，州大迄今收到的要求明年入学的申请资料超过了 83 万件。

该校官员表示，目前收到的 83 万份申请资料均是要求明年，即 2016 年秋季入学的。今年收到的申请资料份数比去年增加了 4.8%。这意味着，过去 6 年来，申请加州州立大学 23 个校园的学生人数连续刷新了纪录。加州州立大学今年所招收学生的人数比去年同期增加了 4 万人。2016 年秋季入学的申请日期自今年 10 月 1 日起至今年 11 月 30 日止。

#### **申请加州州立大学 2016 年秋季入学再创新高：超过了 83 万件**

在今年的申请人数中，申请入学者总数为 18 万 9845 人，比去年同期增长了 2.5%；而申请从社区学院转入州大的学生人数为 11 万零 858 人，比前一年增长了 5.2%。根据这份由州大总校长办公室提供的资料，这些数据中不包括国际学生申请人数。

州大长堤分校是所有首次申请大学本科生人数最多的校园，人数达到了 6 万零 498 人。该校的转校生申请人数达到了 2 万 9 千零 1 人，也是州大所有校园中申请人数最多的。

相比之下，州大北岭分校、加州波莫纳工艺大学两个校园内首次申请本科生的人数有所下降。今年申请北岭分校的人数为 3 万 2132 人，减少了 3.2%；今年申请加州波莫纳工艺大学的人数为 3 万 2203 人，减少了 3.8%。

根据州大总校长办公室提供的数据，在整个州大系统中，非裔学生的申请率增加了 27%，而拉丁裔学生的申请率在整个州大系统中也增长了 26%。

来源： 美国华裔教授专家网

## 美国本科毕业生平均年薪最高的前 50 所大学

随着美国大学学费越来越高，不少机构纷纷开始研究大学毕业生年薪的高低。虽然平均年薪不能当作判断学校好坏的唯一标准，但还是可以侧面反映出学校的回报性价比。

不过因为研究机构多，这样的“高薪排行榜”每隔几个月就会出现一个新排名。例如，8 月的时候《商业内幕网》曾对超过 1000 名读者进行采访，并评选出从入学成绩到毕业起薪全美最好的 50 所大学。而近日，乔治城大学教育研究中心根据各家大学本科生从入学开始 10 年的数据整理出一个报告，为 1400 所学校本科生的平均年薪排了个高低。

值得注意的是，乔治城大学教育研究中心所列排名中的大学主要为两类，一类是精英私立学院，另外一类是理工科研究学院。众多有名气的公立大学，如在 7 月被世界大学排名中心 CWUR 评选为美国最好的前 3 所公立大学——加州大学伯克利分校 (UC Berkeley)、加州大学洛杉矶分校 (UCLA)、密歇根大学安娜堡分校 (University of Michigan, Ann Arbor) ——都无缘上榜。

这 50 所高薪大学中，有 25 所大学（名称后带星号）同样在 8 月份《商业内幕网》评选的高薪大学中榜上有名。前十所名单如下：

1. 麻省理工学院 (Massachusetts Institute of Technology)
2. 美国商船学院 (United States Merchant Marine Academy)
3. 哈佛大学 (Harvard University)
4. 乔治城大学 (Georgetown University)
5. 斯蒂文斯理工学院 (Stevens Institute of Technology)
6. 伦斯勒理工学院 (Rensselaer Polytechnic Institute)
7. 加州海洋学院 (California Maritime Academy)
8. 斯坦福大学 (Stanford University)
9. 麻省海事学院 (Massachusetts Maritime Academy)
10. 哈佛姆德学院 (Harvey Mudd College)

更多信息请参考 <http://scholarsupdate.hi2net.com/news.asp?NewsID=19029>

来源：美国华裔专家教授网

**2015 中国教育改革向公平迈进：高考加分项目“缩水”**

教育公平是最大的公平。李克强总理在 2015 年政府工作报告中谈及教育时，要求促进“教育公平发展”。党的十八大以来，无论是促进机会公平、推动资源配置公平，还是实现学生资助政策体系全覆盖，都记录着我国教育公平行进的一串串足迹。而这一年来，免除杂费、增加经费、提高待遇、改革高考，这一系列惠及教师与学生的政策也都相继出台，使中国教育改革向公平迈进了一大步。

### 高考加分项目大幅“缩水”

按照新政策，今年 1 月 1 日起，将取消体育特长生、中学生学科奥林匹克竞赛、科技类竞赛、省级优秀学生、思想政治品德有突出事迹共 5 项全国性加分项目。

而 5 项全国性加分项目被保留和完善，包括“烈士子女”“边疆、山区、牧区、少数民族聚居地区少数民族考生”“归侨、华侨子女、归侨子女和台湾省籍考生”“自主就业退役士兵”“在服役期间荣立二等功(含)以上或被大军区(含)以上单位授予荣誉称号的退役军人”。

同时，地方性加分项目也大幅缩水。根据此意见，今年起，取消地方性体育、艺术、科技、三好学生、优秀学生干部等加分项目，各地还要大幅减少其他地方性高考加分项目，原来没有的加分项目，不得新增。

### 在校大学生可休学创业

梁优的创业项目“三只熊”亲子游，今年十一期间首次开团。

新学期，梁优又没有在学校里出现，这已经是他休学的第二年。

学校里已经没有他的同学了。除了梁优，中国政法大学法学专业 2011 级的同学们今夏悉数毕业，多半去做了律师，这是他们最经典的就业道路之一。梁优理应是“同道中人”，可他却“出轨”了，选择创业，并且休学。

“创业”这个当下最时髦的潮流，卷进许多不甘现状的人投入它的怀抱。他们多数年轻，充满激情。而他们当中最年轻、最有激情的，莫若大学生。也许就在两三年前，你还没听说过“休学创业”这个概念，但是对于时下的大学生们来说，“休学创业”已不再“奇葩”，也不再是只属于美国的扎克伯格们的“天方夜谭”，而是成为政策支持的一种选择。

去年底，教育部在《关于做好2015年全国普通高等学校毕业生就业创业工作的通知》中，第一次提到：“各高校要建立弹性学制，允许在校学生休学创业”；今年5月，国务院办公厅在《关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》中再次提到：“各高校要实施弹性学制，放宽学生修业年限，允许调整学业进程、保留学籍休学创新创业”。特立独行的梁优因此不再是一个人，像他一样选择休学创业的大学生，陆续在各高校出现。

来源：半月谈

### 教育部再对高校4类特殊招生划红线

记者从教育部网站获悉，为了进一步加强高校特殊类型招生工作管理，教育部近日下发了《关于做好2016年普通高等学校部分特殊类型招生工作的通知》，进一步对高校艺术类专业、高水平艺术团、高水平运动队、保送生等4类特殊类型招生工作进行规范。

《通知》要求，高校特殊类型招生要进一步扎紧制度笼子。对当前个别高校存在的问题和薄弱环节，教育部将进一步细化、完善和重申了有关考试招生管理要求，明确政策红线，防止各行其是、降低标准、打擦边球。

严禁高校将审核、考试、选拔等工作下放至学校内设学院（系、部等部门）独立负责，严禁委托个人或中介组织开展特殊类型考试招生有关工作。教育部要求各地各高校加强对考评人员的选拔、培训和管理，各地或高校要与考评人员签订利益关系者回避责任书，凡与考生之间有亲属关系、指导关系及其他利害关系的，考评人员须在考前主动报告并申请回避，一经发现瞒报情况者将按有关规定

进行处理。建立违规评委黑名单通报机制，违规评委将终身不得参与各省（区、市）和高校组织的特殊类型招生考试工作。严禁开展特殊类型招生的高校、内设学院（系、部等）及教职工组织或参与考前辅导、应试培训。

在开展特殊类型招生中要深入推进“阳光工程”。重点加强招生信息公开，未经公示的有关特殊类型考生一律不得录取。凡发现试点高校有令不行、有禁不止、有悖公平等问题，教育部将视情节轻重，暂停或取消相关高校的试点资格。凡查实试点高校在某个特殊类型招生单项中存在违规行为的，暂停或取消学校该特殊类型招生资格。教育部要求各地各高校加强特殊类型招生录取新生入学复查。一经查实替考、违规录取或冒名顶替入学等情况，一律取消录取资格、不予学籍注册。对于涉及特殊类型考试招生的违法违规人员，要严格按照有关法律和规定严肃处理。

来源：中国青年报

## 【聚焦】

### 世界顶尖大学招生如何防止腐败

欧美和中国一样，那些有力量的家长同样会对大学招生机构施加巨大的压力，千方百计给大学校长“打招呼”“递条子”，甚至以巨额捐款作为交换条件。

招生机构面对特权阶层压力时的行为体现了大学的追求：你到底是要成为一个对人类社会作出巨大贡献的伟大的大学，还是一个丧失操守、唯利是图的野鸡大学。

在 10 个月的时间里，同一份申请材料会经历多个评审人员的多个环节的审核，没有任何一个人的意见可以决定某个学生的录取，即使招生办公室主任也不行。

关于高考改革，中国人的社会心理始终处于进退维谷的两难境地：一方面，人们普遍意识到以高考成绩作为大学招生录取的唯一依据所带来的诸多弊端。如果不打破“唯分数论”的窠臼，应试教育的现状就不可能得到根本性的改观；另一方面，高考又被认为是社会公平的最后一道底线。如果不以“看得见”的高考分数作为大学招生录取的唯一依据，人们普遍担心会导致大面积的腐败，“关系将决定一切”。面对如此艰难复杂的困局，许多人甚至感到绝望：莫非这是一道无解的难题？

在中国和欧美大学招生录取制度的比较上，典型的观点认为，中国不可能实行类似于欧美顶尖大学的招生综合评价制度，这一点基于中国与欧美的国情完全不同。

一方面，中国是一个以人情和关系为纽带的熟人社会，数千年的传统文化根深蒂固，再加上转型时期社会诚信体系脆弱，在纯粹以“硬”的高考成绩作为招生录取唯一依据的情况下，尚且不能杜绝腐败现象，一旦采取了“软”的主观性评价标准，顶尖大学稀缺的优质教育资源很可能会被权贵子弟所垄断，将摧毁教育及社会公平，进而危及社会稳定；

另一方面，欧美大学招生实行综合评价制度的社会条件目前我们还不具备：首先，欧美国家，尤其是美国以私立大学为主，为有钱人服务，想招什么人就招什么人，完全不考虑公平问题，而中国以公立大学为主，为人民服务，必须确保公平公正；其次，欧美是

一个以法律和制度为基础的社会，人们的规则意识强，没有“打招呼”“递条子”等请托现象；第三，欧美的社会诚信体系完善，中学和学生提供的申请材料真实可信，而中国的一些学校和学生经常造假，一旦采取申请制，谁能保证申请资料的可信度呢？

对于这些颇为流行的观点，我始终充满疑虑。它们都是一些感觉，迄今为止没有任何严肃的实证研究对其加以论证或者推翻。我当然承认中国与欧美的国情不同，我们不能照搬欧美模式；但我并不相信，这些所谓的不同“国情”可以成为中国大学不能实行招生综合评价制度的理由。存在的未必是合理的。转型期社会诚信体系脆弱并不意味着中国人就只能一直生活在一个不诚信的社会环境中。同样是人，凭什么欧美社会就比我们更诚信？凭什么欧美人可以做到照章办事，我们就一定要“托关系”“找门路”？中国与欧美大学招生所面临的社会环境真的有本质上的不同吗？

### **是否实行招生综合评价制度不取决于大学是公立还是私立**

许多人认为，中国与欧美大学的属性不同。以美国为例，美国以私立大学为主。既然是私立大学，当然要靠办学赚钱，通过招收有钱人家的子弟来赚取高昂学费。如果以考试成绩为大学招生录取的唯一依据，那些成绩不好的富家子弟就不可能进入顶尖大学了。只有实行综合评价制度，不看重考试成绩，才可能让那些成绩不好的富家子弟冠冕堂皇地入学。事实果真是这样吗？

这的确是事实。比如，哈佛大学年度招生总名额的 20%据说是留给主要捐款人家族的；再比如，许多顶尖私立大学对校友子弟实行倾斜性政策，校友子弟的录取率要远高于非校友子弟，等等。实际上，这些倾向于富家子弟的招生政策一直备受美国社会的质疑和批评，被认为是破坏了美国社会的公平和公正。

但另外一些同样也是事实。比如，顶尖私立大学在对申请学生进行整体性评价时，非常看重学生的成长环境。两个学业成绩相差无几的学生，出身于家庭经济困难的弱势群体会受到更大的关注。因为研究已经证明，学生的考试成绩和家庭经济条件呈正相关关系

——家庭经济条件越好，考试成绩越高；反之亦反之。如果一个学生在社会资源匮乏的环境下仍然取得了较好的考试成绩，说明他（她）的意志更为坚韧不拔，利用资源的能力更强，未来的发展潜力更大。如果以考试成绩作为唯一录取依据的话，这些因生存环境差而考试成绩不高的学生就不可能进入顶尖大学，从而会损害大学生源结构的多元化。因此，和人们通常的认识相反，大学招生的整体性评价制度反而起到了扶助弱势群体的有效作用，成为实现教育公平的“稳定器”。

再比如，虽然个体学生的学费依旧高昂，但今天顶尖私立大学的运行已经可以高度不依赖于学费收入。事实上，以美国为例，早期的私立大学多由当时的亿万富翁捐献个人财产设立基金会来建立，成立大学的目的是为了兴办教育，反馈社会，流芳百世，并不以赚钱为目的。尽管早期私立大学的运行仍然要依赖于学费收入——这也是它们要招收“有钱的主顾”的重要原因——但20世纪60年代后，伴随着联邦政府对大学投入的增加和各大学基金会财富随经济发展而迅速增长，学费收入对于大学运行经费的贡献度已经大为下降。在这种情况下，顶尖私立大学普遍实行了“需求无视”的招生政策，即录取时完全不考虑学生的家庭经济条件和财务支付能力，只根据招生标准录取“正确的人”。对于那些无力支付高昂学费的学生，则由大学提供高额奖学金，使他（她）们可以不受制于家庭经济条件而平等地获得优质高等教育机会。从这个意义上说，美国顶尖私立大学招生在很大程度上仍然坚持了公平公正原则，以生源质量为标准，并不是说想招什么人就招什么人，不受任何约束和控制。

还是以美国为例，美国高等教育体系极为复杂，既有哈佛、耶鲁等顶尖私立大学，也有大量的公立大学，还有形形色色的社区大学和专业学院。即使是公立大学，也没有完全按照标准化考试成绩进行招生录取。比如，全美最顶尖的公立大学——加州大学伯克利分校——就从2001年起采用了和其他顶尖私立大学同样的“整体性招生”系统。因此，是否实行招生综合评价制度，并不取决于大学

的性质，而是取决于大学的质量：越是顶尖的大学——无论公立还是私立——越会采取综合评价制度；越是水平低的大学，越会采取简单化的入学标准——比如考试成绩；至于许多社区大学，则直接申请就可以入学。

### 欧美大学招生同样会遇到外部压力

和许多人一样，我曾经天真地以为，欧美社会的诚信度高，大学招生中不可能出现“打招呼”等现象。和我们相比，欧美同行在招生时所面临的外部环境要简单和纯粹得多。然而，随着对欧美顶尖大学的招生录取制度了解得越来越多，我的认识也越来越开始动摇。我发现，其实欧美和中国一样，那些有力量的家长同样会对大学招生机构施加巨大的压力，千方百计给大学校长“打招呼”、“递条子”，甚至以巨额捐款作为交换条件。在美国伊利诺伊州和得克萨斯州，近年来都曾出现过一些政府官员对特定学生的录取施加影响的丑闻。我们原来的认识只不过是自自己虚构出来的幻象。

这倒是符合了常识。任何人都会竭尽全力为自己的孩子创造最好的教育条件，其中当然也包含了个人的社会影响力。问题的关键在于，如何限制这种“负影响力”的作用，确保大学招生的公平公正？在斯坦福大学招生委员会主席理查德·肖的办公室里，我向这位曾经担任过耶鲁大学招生办公室主任、在美国顶尖大学招生机构服务了四十余年的传奇人物提了一个问题：如何应对来自权贵人士的压力？他意味深长地说了一句话：“要知道，我们都是人。”这句话是什么意思呢？他说，只要是人，就会遇到社会上形形色色的诱惑和压力，就不可能完全杜绝错误的发生。关键是大学要设计出合理的制度，能够规范和约束人们的行为，尽最大限度降低错误发生的几率。在斯坦福大学，肖每年会接到许多“有力量的”达官贵人写来的各种各样的推荐信，有些人的要求很过分，甚至承诺只要学生能够被录取，斯坦福大学就可以获得数百万美元的捐赠。然而，面对这些诱惑和压力，招生委员会的态度非常明确，推荐信尽可以写，美元尽可以捐，但录取绝不会受到任何影响。

实际上，招生机构面对特权阶层压力时的行为体现了大学的追求：你到底是要成为一个对人类社会作出巨大贡献的伟大的大学，还是一个丧失操守、唯利是图的野鸡大学？在这一点上，100多年前芝加哥大学校长哈勃的宣言可谓掷地有声。他在1892年写给友人的一封信中说，“录取那些尚未达到标准的申请者是一种诱惑，但我们一直都克制着自己。很多人因为他们子女的入学申请被拒而不满，但我们觉得拒绝录取他们正是最明智的做法。你想象不出不录取达官贵人的子女会带来多么大的压力，但我下定了决心，在招生工作上我们必须公平公正，不近人情，就像哈佛大学和耶鲁大学那样。”

### 世界顶尖大学防止招生腐败的制度设计

那么，世界顶尖大学到底是如何防止招生腐败的呢？答案是招生录取制度设计。它至少包含了五个要点：

一是独立的专业化决策。具体有两层含义：首先，谁有资格作出录取决定？以美国顶尖大学为例，他们认为，招生录取是一项高度专业化的工作，招生人员必须是接受过系统训练的专业人士，录取决策必须由专业人士作出。对专业人士的尊重意味着排斥了非专业人士的干扰和影响——因为你不专业，所以你没有资格来决定录取。在一些欧美国家，即使是法院，也不能决定大学应该录取谁不录取谁，招生中复杂的教育决策应当交由具备专业知识的大学来决定。其次，由上一点推论而来，招生录取权独立于任何个人和机构，完全属于由专业人士组成的招生委员会。独立性意味着排斥了行政力量的干扰和影响。即使是大学校长——他（她）的任务是让所有人清楚地知道，他（她）把招生录取的职责交给了专业人士——也无法对具体的招生录取进程施加任何影响。极端情况下，他（她）或许可以针对某个特定学生提出自己的意见，但无法改变录取结果。

二是公开透明。公开透明意味着招生录取决策不是关起门来的“黑箱操作”，不能为所欲为。所有的招生信息和流程必须在一定范围内——例如招生委员会——毫无保留地公开，以阻止特殊利益交换。但公开透明并非意味着对全社会的公开。原因很简单，世界

顶尖大学的招生录取实行“整体性评价”，也就是说，没有任何一个单一标准能够决定录取结果，或者说，申请学生达到了某一标准就一定会被录取。之所以如此是为了防止学生和家长根据大学的录取标准进行有针对性的培训，这将损害学生情况的真实性，妨碍大学作出正确的判断。

三是回避制度。为了确保招生录取的公平公正，世界顶尖大学普遍设立了回避制度：如果某位招生人员的子女、亲属或任何与之可能相关的人准备申请大学，该招生人员当年必须提出申请回避，或不得接触、参与、审核、决定相关人员的申请资料。回避系主动申报。如果事先没有申报，一旦被发现将会面临严厉的法律制裁，承担严重的法律后果。这对任何一个世界公民来说都意味着灭顶之灾。

四是不把决策权集中在一个人身上。具体有两层含义：首先，录取是集体决策。学生的最终录取结果是由招生委员会成员投票决定的，而招生委员会的构成则高度保密。其次，录取过程是一个漫长而复杂的流程，同一份申请材料会经历多个评审人员的多个环节的审核，每个人都必须提出自己明确的审核意见——这些意见在一个封闭环境中是公开的——都会对最终录取结果产生影响，但在长达 10 个月的时间里，没有任何一个人的意见可以决定某个学生的录取，即使是招生办公室主任也不行。实际上，这一机制正是基于对人类社会的深刻洞察：你也许可以搞定系统中的某一个人，但不可能同时搞定所有的人。

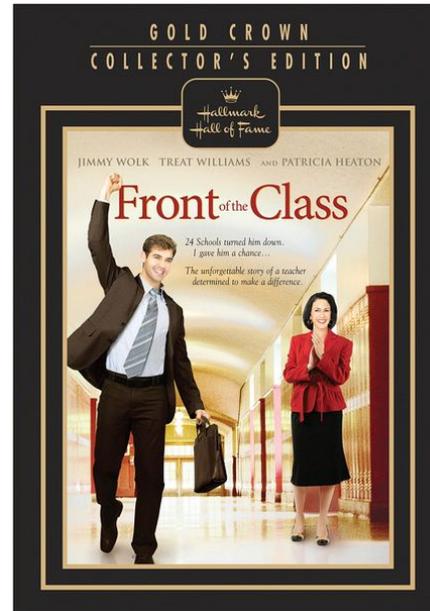
五是外部监督。上述四点都是内控机制，除此之外，在有的国家，一些顶尖大学招生机构还通过一个共同的组织来进行外部监督。这个机构制定了一系列章程和准则——例如《招生行为标准》——来规范这个组织中机构和个人的道德标准和行为。每一所大学的每一个从事招生工作的人，都明确地知道这些需要共同遵守的规范。如果哪一所大学的招生机构突破了这些底线，将受到协会的惩罚，甚至被清除出局。这对大学的声誉将造成极大的损害。

实际上，上述制度设计的思想并非外国独有，在中国大学自主招生的探索实践中，也曾或多或少地体现过。例如，在北京大学“元培综合评价系统”中，学生申请材料中的姓名和所在中学等关键信息是隐去的；申请材料被随机分配给12个评审专家阅读，学生不知道自己的材料将会被哪一位专家评阅，专家也不知道自己审核的是哪一个学生的材料；在面试过程中，所有学生和面试专家在面试前半小时随机组合配对，学生事先无法知道将要面试自己的专家是谁，专家也不知道自己将要面试的学生是谁。即使万一有人神通广大，事先给某一位面试专家打了招呼——这几乎不可能，因为面试专家库是高度保密的——他也无法做到恰好能够让特定学生被随机抽取到这位专家所在的面试组；即使万一出现了这种情况，这个专家的意见也无法决定面试结果，因为同组还有其他专家，而企图把所有面试专家同时搞定是不可能做到的。在这个过程中，没有任何人能够施加任何影响，即使是招生办公室主任也做不到，从而有效避免了请托和腐败现象的发生。复旦大学在江浙沪地区曾经实施的“千分考”也采取了类似做法，没有出现过一例投诉。

罗马不是一天建成的，社会诚信体系的建立与完善需要每一个人的努力。我们不能只是抱怨，说社会环境不允许，就什么也不做，那样永远也不会有出路；我们也不能只是期待，说只有社会环境改变了，才能实施理想中的制度，那一天永远也不会自动到来。我们唯有坚定自己的信念，从中国的具体国情出发，扎扎实实设计出有效的制度，一点一滴地从自己做起，从每一所大学和中学做起，中国教育和社会诚信体系的面貌就一定能够得到改变。我对此充满信心。

来源：中国青年报

## 【电影】

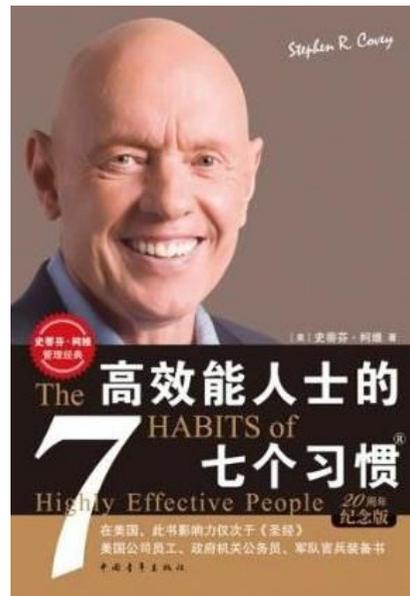


### 《叫我第一名》

《叫我第一名》改编自布拉德·科恩的真实故事。影片在 2008 年 12 月 07 日美国上映，电影讲述了 BoBo（詹姆斯·沃克 James Wolk 饰）患有先天性的妥瑞氏症，这种严重的痉挛疾病，导致他无法控制地扭动脖子和发出奇怪的声音。而这种怪异的行为，更是让他从小不被周围的人理解，在学校里老师经常批评他，同学们更是对他冷嘲热讽，就连他的父亲也对他失望透顶。只有他的母亲一直是他的坚实臂弯，母亲的坚持与鼓励，让他能够在正常人的生活里艰难前行。然而面对这个不能理解他的世界，BoBo 一直在痛苦的漩涡里挣扎。直到在一次全校大会上校长在众人面前巧妙的让大家了解了 BoBo 的真实情况，让他有了成为一名关爱学生的教师的坚定梦想，

即使因为这个病症让 BoBo 在寻求教师梦想的道路上遭到众人怀疑，屡屡受挫，但他始终坚持着自己的这份梦想，为了找到一个愿意接受自己的学校，不抛弃梦想，不放弃信念，默默的努力。而他曾经曲折的人生道路在他的坚持下也开始慢慢好转…

## 【书斋】



《高效能人士的七个习惯》

**内容简介：**《高效能人士的七个习惯》为中国商界最经典、最著名的一部培训教材；世界 500 强企业必备培训课程。奥巴马、克林顿、普京、李开复、汤姆·彼得斯、肯·布兰佳、世界领导力大师沃伦·本尼斯、世界潜能大师博恩·崔西、《一分钟经理》的肯·布兰

佳、世界第一潜能专家安东尼·罗宾、华人成功学权威陈安之、《纽约时报》《福布斯》《财富》《商业周刊》《经济学人》《哈佛商业评论》鼎力推荐阅读。《高效能人士的七个习惯》不仅是企业、组织机构，更是个人获得自我提升的人生必修教材。读者遍及工商业、政府部门、军队、学校以及家庭等各个领域。改变人的思维方式和行为方式。这种改变甚至帮助实现一个国家的强大。阐述了柯维博士“七个习惯”的最核心思想和方法，为忙碌人士带来超价值的自我提升体验。用最少的的时间，参透高效能人士的持续成功之路。

**作者简介：**史蒂芬·柯维（Stephen R. Covey），哈佛大学企业管理硕士，杨百翰大学博士。他是柯维领导中心的创始人，也是富兰克林柯维公司（Franklin Covey）的联合主席，曾协助众多企业、教育单位与政府机关培训领导人才。柯维在领导理论，家庭与人际关系，个人管理等领域久负盛名。

## 【微语录】

**@佐藤富雄：**你嘴上所说的人生，就是你的人生。所以，我们一定要说积极向上的话，并且逐渐把说过的话变成现实。。

**@毕淑敏：**一个人可以受过教育，但他依然是没有教养的。就像一个人可以不停地吃东西，但他的肠胃不吸收，竹篮打水一场空，还是骨瘦如柴。

**@蒙田：**我需要三件东西：爱情友谊和图书。然而这三者之间何其相通！炽热的爱情可以充实图书的内容，图书又是人们最忠实的朋友。

## 【信念】



不积跬步，无以至千里。不积小流，无以成江海。骐骥一跃，不能十步；弩马十驾，功在不舍。



主编：牛宏伟 于长江      编辑：燕山 王搢珽      责任编辑：王传胜

邮箱：[xinxi@pkusz.edu.cn](mailto:xinxi@pkusz.edu.cn)      电话：0755-26035551