



南燕教育信息参考

PKU Shenzhen Educational Information Reference

27 September

NO.114

第 114 期

建设世界一流大学和一流学科，是党中央、国务院在新的历史起点上作出的重大决策部署，是一个重大的国家战略。近日“双一流”建设名单的公布，标志着我国迈出了提升高等教育水平、加快高等教育现代化的新步伐，对于实现从高等教育大国到高等教育强国的历史性跨越，具有十分重大的战略意义。本期教育信息参考通过回顾北京大学校长林建华于今年一月份作的题为“关于以改革创新求发展，开创‘双一流’建设的新局面”的讲话，帮助我们再次解读“双一流”建设的要求，为高校提供有价值的借鉴和参考。

本期目录 CONTENTS

【高教专题】 2

北大校长林建华：

以改革创新求发展，开创“双一流”建设的新局面

【名校推荐】 5

密歇根大学安娜堡分校

【高教动态】 8

1. 《人民日报》评高校“双一流”建设：

激活高教发展的一池春水

2. 权威解读：

教育部财政部发改委七答“双一流”建设

3. 教育部科技发展中心主任李志民：十问“双一流”

4. 探索世界一流大学建设的中国模式

——“双一流”建设高校和学科名单解读

主办方：

北京大学深圳研究生院
院长办公室党委办公室

主 编：牛宏伟

责任编辑：燕 山 姚大伟

编 辑：孔 宸 王 宇

张金东 张 杰

电 话：

0755-26035622

邮 箱：

xinxi@pkusz.edu.cn

本期导览

【高教专题】

建设世界一流大学和一流学科，是党中央、国务院在新的历史起点上作出的重大决策部署，是一个重大的国家战略。为推动习近平总书记主持召开的中央全面深化改革领导小组第十五次会议审议通过的《总体方案》尽快落地实施，教育部、财政部、国家发展改革委联合发布了《统筹推进世界一流大学和一流学科建设实施办法》。本次专题将通过回顾北京大学校长林建华于今年一月份作的题为“关于以改革创新求发展，开创‘双一流’建设的新局面”的讲话，带领我们再次深入学习贯彻落实《实施办法》的五个要求，这对于今后若干年北大加快创建世界一流大学，进一步提升学科竞争力具有较强的指导意义。

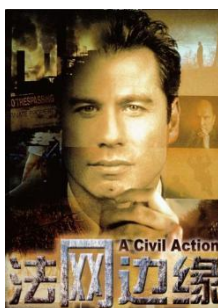
【名校推荐】

密歇根大学安娜堡分校（University of Michigan, Ann Arbor），也译作密西根大学安娜堡分校。它是密歇根大学的旗舰校区，因此通常“密歇根大学”就能代指“密歇根大学安娜堡分校”。是位于美国密歇根州的一所世界著名公立大学，于1817年建校，是美国历史最悠久的大学之一，在世界范围内享有声誉。

【高教动态】

1. 《人民日报》评高校“双一流”建设：激活高教发展的一池春水
2. 权威解读：教育部财政部发改委七答“双一流”建设
3. 教育部科技发展中心主任李志民：十问“双一流”
4. 探索世界一流大学建设的中国模式——“双一流”建设高校和学科名单解读

【书籍、电影推荐】



《法网边缘》是由畅销作家强纳森哈尔的名作《民事诉讼》改编，为一真实故事。1979年的一座工业小镇上，接连出现的因白血病而死亡的病例。在庞大的工厂体系面前，个人是如此的渺小，可是即便如此，失去了孩子的安妮（Kathleen Quinlan 饰）毅然决定联手镇上的8个受害者家庭，对工厂提起了诉讼。



自1997年初版以来，《故事》一直是全世界编剧的第一必读经典，至今，仍属于美国亚马逊最畅销图书的Top 1%。集结了罗伯特·麦基30年的授课经验，本书在对《教父》《阿甘正传》《星球大战》等经典影片的分析中，阐述了故事创作的核心原理，其指导意义应得到小说创作、广告策划、文案撰写人才的充分开发。

【高教专题】

北大校长林建华：以改革创新求发展，开创“双一流”建设的新局面

建设世界一流大学和一流学科，是党中央、国务院在新的历史起点上作出的重大决策部署，是一个重大的国家战略。

2015年8月，习近平总书记主持召开中央全面深化改革领导小组第十五次会议，审议通过了《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》。为推动《总体方案》尽快落地实施，教育部、财政部、国家发展改革委近日联合发布了《统筹推进世界一流大学和一流学科建设实施办法》。

《实施办法》是《总体方案》的细化和延伸。办法的出台过程体现了民主决策，充分听取了各方意见并不断修改完善。办法操作性很强，明确了各方主要任务、方法步骤和支持方式，包括时间表、路线图和任务书，提出了一系列的重点工作和创新举措。

在遴选方式上，兼顾了效率和公平，采取认定方式，不单独组织申报和评审，简化了审核程序，避免重复评价，极大地减轻了高校负担；

在支持方式上，让高校结合学校改革和发展实际自主确定建设思路，合理选择建设路径，自主确定学科建设口径和范围，极大地增强了高校自主安排经费的能力；

在管理举措上，办法提出加强过程管理，实施动态监测，建立动态开放竞争、以绩效评价为杠杆的开放竞争机制，有进有出，打破身份固化，不搞终身制，及时跟踪指导，加大经费动态支持力度，形成激励和约束机制，切实增强了建设实效；

办法还要求国家有关部门要进一步深化高等教育领域简政放权改革，放管结合优化服务，在招生改革、人事制度、经费管理、学位授权、科研评价等方面切实落实建设高校的办学自主权。

“211工程”和“985工程”等高等教育重点建设项目实施以来，中国大学的办学水平、学术竞争力和国际影响力得以快速提升。

以北大为例，过去十几年，我们坚持“以队伍建设为核心，以交叉学科为重点，以体制机制改革为动力”指导思想，组建了一批跨学科新体制研究机构，以新的预聘-长聘机制引进了一批高水准学者，带动和促进了学校各领域的快速发展。

根据最新的ESI统计，在22个学科中，北大已有21个进入了全球前1%；在主要国际大学排名中，北大都有不错的表现。但我们也清醒地认识到，与创新型国家建设和社会公众的要求相比，北大仍然有很大的差距。

《实施办法》提出坚持以一流为目标、以学科为基础、以绩效为杠杆、以改革为动力，按照一流大学和一流学科两类确定建设高校，实行分类进入、分别建设，突出改革导向，实行开放竞争，必将有力的推动形成支撑国家长远发展的一流大学和一流学科体系，办出中国特色、世界水平的高等教育。

今后若干年是北大加快创建世界一流大学的关键时期，我们要以时不我待、只争朝夕的精神，切实增强紧迫感，不断创新，全面深化综合改革，进一步提升学科竞争力。

贯彻落实《实施办法》，必须坚持中国特色，扎根中国大地办大学。

习近平总书记2014年5月4日视察北大时指出，办好中国的世界一流大学，必须有中国特色，我们要认真吸收世界上先进的办学治校经验，更要遵循教育规律，扎根中国大地办大学。

北大将以“中国特色，世界一流”为核心，守正创新、引领未来，全面贯彻党的教育方针，坚持社会主义办学方向，按照“四个全面”战略布局和创新、协调、绿色、开放、共享发展理念，面向国家重大战略需求，面向经济社会主战场，面向世界科技发展前沿，进一步促进学科交叉融合和协同创新，全面提升学校在人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新和国际交流合作的综合实力。

我们也认识到，迄今为止，世界一流大学无一不是基于西方文化。我们讲“中国特色的世界一流大学”，不仅要“立足中国”，解决“中国问题”，还意味着建设植根中华文明的一流大学，这是一项艰巨的历史性任务。我们应当贯彻落实哲学社会科学座谈会精神，在马克思主义指导下，汲取其他文明的营养，特别是“民主”和“科学”精神，大力发展人文社会科学，形成中国特色的先进文化，在此基础上，建成真正意义上的“中国特色的世界一流大学”。

贯彻落实《实施办法》，必须进一步明确学校的核心使命，全面落实立德树人的根本任务，推进学科调整，提升学校整体竞争力。

北大将坚持以立德树人为根本，坚持以学生成长为中心和“加强基础、促进交叉、尊重选择、卓越教学”的教育理念，努力使学生在北大获得最好的学习和成长体验。

学校大力推进通识教育与专业教育相结合的教育模式，在学部内自由转专业，在全校范围内自由选课，将资源配置与院系教学状况挂钩，促进了院系和教师更加关注教学、更加关注学生。

学校还肩负着“服务社会，弘扬文化”等重要社会责任。核心使命是学校的根本，也是承担社会责任的基础。学校要求各单位根据学科发展趋势和国家需求，明确各自定位，推进学科调整，提升学术竞争力。与此同时，学校鼓励支持院系

与地方和企业的合作。目前，学校在北京、广东、江苏、山东、内蒙古等地建立了联合研究和成果转化机构，聚集了社会资源，提升了学校服务国家和地方的经济社会发展的能力。

贯彻落实《实施办法》，必须要与综合改革紧密结合，不断改革创新，进一步完善现代大学制度建设。

大学是高度依赖师生创造性的学术机构，应当努力营造宽松自由的学术氛围，中国大学目前面临的是非常复杂的发展局面，很多因素纠缠在一起，要实现长远健康发展，只有根据办学规律大力推进综合改革，推进学科布局和管理构架的调整，创新教育模式，改革人事制度，建立合理的资源配置方式，提高资源的使用效益，才能把每个机构、每个人的创造潜力都激发出来，真正营造良好的制度和文化氛围，调动起师生和各组织的积极性和创造性。

要让学者主导学术管理，激活思想，孕育学术，充分发挥各级学术委员会的职能，在生物医学、大数据和国别与区域研究等重要领域，组建以学者为主的学科建设委员会；建立了人文社科研究院、社会调查中心、前沿交叉学科研究院等完全由学者主导的学术机构和交流平台，聚集了大批国内外相关领域的学者。在新一轮的“双一流”规划中，学校将列出专项，支持和促进临床医学与其他学科的合作。

贯彻落实《实施办法》，必须要建设重点放在一流学科上。

世界一流大学都有一些世界领先的一流学科，这些一流学科是学校根据自身的特点，通过精心地规划与布局，逐步形成的学科高地和高峰。

李克强总理 2016 年 4 月 15 日考察北大时强调，教育是国家发展的基础，关系民族的未来，高水平教育是国家综合竞争力的重要体现，推进“双一流”建设重点要放在一流学科上。

我们既要继续支持传统优势学科的发展，又要大力促进学科的交叉和融合。学科是动态和发展的，需要不断地动态调整其发展格局，学科之间的发展是相互关联的，许多学科是在交叉融合过程中不断演化的，每个学科都需要其他学科支撑，不能离开其他学科而单独发展，否则，将成为无源之水、无本之木。

一般地说，学校的学科是相对固定的，但我们要解决的重大问题却常常是综合和跨学科的，学科的最前沿也常常是跨学科的。从全球范围看，原创成果大都是学科前沿和学科交叉的结果，如果只针对技术问题、只在传统学科方向内打转转，是无法产生真正意义上的学术和技术原创成果。

因此，为实现创建世界一流大学的目标，我们的学科应当进行综合性的建设，包括队伍建设、学科布局调整、人才培养体系建设、管理机制体制建设，更重要的是学校的文化和氛围的营造与建设。

贯彻落实《实施办法》，必须精准发力，要在落细、落小、落实上下功夫。

今天的北大正处于第三次历史性跨越的关键时刻，今后若干年是北大向加快创建世界一流大学冲刺的关键时期，北大第十二次党代会提出了“三步走”的战略设想。

《总体方案》和《实施办法》确定的“路线图”要求我们进一步加快创建世界一流大学进程，力争在2030年左右率先进入世界一流大学前列。

要实现这一宏伟蓝图，必须始终坚持党的教育方针和社会主义办学方向，脚踏实地，精准施策，精准发力，在落细、落小、落实上下功夫，最大限度调动全校师生的积极性、主动性和创造性，守正创新，坚定勇敢的走出一条自己的路，一条引领中国高等教育振兴之路，以优异的成绩迎接党的十九大召开，力争率先进入世界一流大学前列，为实现“两个一百年”奋斗目标、实现中华民族伟大复兴的中国梦提供有力支撑。

来源：中华人民共和国教育部官网

【名校推荐】

密歇根大学安娜堡分校

一、学校简介

密歇根大学安娜堡分校（University of Michigan, Ann Arbor），也译作密西根大学安娜堡分校。它是密歇根大学的旗舰校区，因此通常“密歇根大学”就能代指“密歇根大学安娜堡分校”。是位于美国密歇根州的一所世界著名公立大学，于1817年建校，是美国历史最悠久的大学之一，在世界范围内享有声誉。

密大建校以来，在各学科领域中成就卓著并拥有巨大影响，多项调查显示该大学超过70%的专业排在全美前10名，被誉为“公立常春藤”，与加州大学伯克利分校以及威斯康辛大学素有“公立大学典范”之称。密大同时也是美国重要的学术联盟美国大学联合会的14个发起者之一。因为高质量的教育，该校的学术水平和校友质量都很高。其校友中包括1位美国总统、22位诺贝尔奖得主、8位美国国家航空航天局宇航员、18位普利策奖得主、25名罗兹学术奖得主、30多位各个大学的校长、上百位文艺娱乐界明星、上千位著名运动员以及不计数的各行业的精英。

二、学校规模

密歇根大学的校园总面积达到20,965英亩（约85平方公里），其中位于安阿伯城内的核心教学和生活区有3,177英亩（约13平方公里，与北京崇文区面积相仿），城外和各校区之间则有超过七十平方千米的森林、植物园和湿地等保

护区。学校有 550 多幢主要建筑，37 个图书馆，800 多万册藏书，9 个博物馆，9 家教学医院，150 个研究中心、研究所和实验中心，在五大湖的湖滨以及落基山的深处的数个考察站以及 400 多个主要实验室。医学院面积为 128 英亩（0.6 平方公里），弗林特校区的校园面积为 73 英亩（0.3 平方公里），而迪尔伯恩的校园面积为 196 英亩（0.8 平方公里）。就研发经费而言，与约翰·霍普金斯大学和华盛顿大学（西雅图）长年维持全美前三高。密歇根大学不仅是学术的重地，也是文化的中心，有近千个学生社团及组织，各种性质的活动，应有尽有。另外大学的多所博物馆、剧场、音乐中心、艺术中心、公园等等也是学生课余休闲的好去处，校园生活十分丰富多彩。大学有极强的体育传统，各种运动团队在比赛中屡屡获奖，大学的主场-著名的密歇根体育场可容纳 10 万多人，为世界第四大球场。而捐款数总额达到 78 亿美元，在美国各大院校中排名第七，远超其他公立大学。

密歇根大学主校区所在的安娜堡，是一个典型的大学城，风景优美，距离美国著名的汽车城底特律一个多小时的路程。学生总数有 4 万人，其中约 15,000 人为研究生。学生来自全美 50 多个州和世界 120 多个国家。在现任的 6768 名教员中，有 76 名现任美国文理科学院院士、25 名美国国家科学院院士以及 27 名美国工程院院士，有许多世界知名的学者及科学家。密歇根大学的校友超过 40 万人，拥有全美第二大规模的校友会组织（仅次于宾夕法尼亚州立大学）。历史上共有 7 位毕业生和 12 位教授获得过诺贝尔奖，多位校友荣获过图灵奖，6 位教授荣获过国家科学奖章，18 位校友获颁普利策奖，7 位太空人校友。

密歇根大学开设 200 多个专业，包括文科、理科、工程、商科、医学、法学、教育学、艺术类等各个类别。根据《US-News》、《福布斯》、上海交大排名、QS 世界大学排名、莱顿大学排名等主流学术排名，密歇根大学的综合排名在全世界前 20 名。其中医学院一般排在前 3 名，法学院、商学院、建筑设计学院、工程技术学院和教育学院都排在全美前 10 名。根据 US News 的调查，密歇根大学几乎所有专业都在前 20 名，其中一共有 100 个专业排在前十名，在全国范围内只有哈佛大学、斯坦福大学和加州大学伯克利分校的十强专业比密歇根大学多。除了学术和科研，在泰晤士报评出的声誉排名中，密歇根大学也位列世界前 15 位。

三、办学特色

美国密歇根大学安娜堡分校在各项学术排名中，是少数可以一直保持在前 10 名内的州立大学。美国留学签证网专家了解到根据学院区分，有背景很强的工学院与教育学院。以密歇根大学安娜堡分校的教育学院为例，它在 2004 年的排名 (USNEWS) 也在全美第 8 名。因其历史悠久，该学院的学术传统与密歇根州及美国整体社会文化的发展有密切的关系。

美国密歇根大学安娜堡分校的教育学院亲自见证了这些历史时刻，而这些历

史性事件，也同样的刺激了学院中学生敏感的学术神经，提出一篇一篇合谊却又富有批判性的学术论文，为该学院建立优良的学术传统。知名科系除了教育心理、营销、企业管理、课程设计、电机、工业工程、新闻、景观建筑及大众传播之外，大学部的预医科(Pre-Med)及预法科(Pre-Law)毕业生也是美国医学院录取率最高的学校。

四、分校情况

密歇根大学有三个分校，分别在 Ann Arbor、Dearborn 和 Flint。其中 Ann Arbor 是主校区，也是密歇根大学最好的分校，学生总数有 3 万 7 千人。学校为本科生可供选修的课程达到 15,000 多门，学生来自全美 50 多个州和世界 100 多个国家。密歇根大学的教师中，有现任的美国国家科学院院士 11 人，还有许多世界知名的学者及科学家。主校区安娜堡是一个典型的大学城，风景优美，气候宜人，在全美最适宜居住的城市中排名第七，距离美国著名的汽车城底特律四十分钟的路程。但是，安娜堡的环境和治安状况与底特律形成鲜明对比。

五、排名情况

密歇根大学设有 19 个学院，各学院的学术水平一流，其中商业管理学院、牙医学院、法学院、公共卫生学院及社会工作学院均列美国高校同类学院的前 5 位。这 19 个学院开设有 15000 多门本科课程，几乎涵盖了所有的学科领域，是美国课程设置最丰富的大学之一。大学排名全美前 10 名的专业包括商学、工程、医学、护理、法律、公共事务、心理学、社会学和历史等许多学科。密歇根大学对公共事务的研究非常用心，著名的密歇根大学消费信心指数(University of Michigan Consumer Sentiment Index)即为一例。在运动方面，篮球、美式足球与曲棍球也都是非常有名。

【高教动态】

《人民日报》评高校“双一流”建设：激活高教发展的一池春水

让列入名单的高校居安思危，让未能入选的高校看到方向与希望，真正激活高等教育发展的一池春水

21日，“双一流”建设名单公布，标志着我国建设世界一流大学和一流学科进入“施工期”，迈出了提升高等教育水平、加快高等教育现代化的新步伐。

有人说，“国家的竞争力不是始于工厂或工程实验室，而是始于教室”。大学是文化的灯塔、创新的摇篮，当前中国对高等教育的需要，比以往任何时候都更加迫切。在新的历史节点上，做出加快建设世界一流大学和一流学科的战略决策，及时遴选认定建设高校和建设学科，对于实现从高等教育大国到高等教育强国的历史性跨越，具有十分重大的战略意义。

这轮建设名单的遴选，从国家战略层面进行了系统、科学、审慎的论证，客观反映了以往高等教育建设的成果，也是在新的历史条件下以继承为基础的创新。多年来，通过实施“211工程”“985工程”以及“优势学科创新平台”和“特色重点学科项目”等重点建设，一批重点高校和重点学科建设取得重大进展，带动了我国高等教育整体水平的提升。教育部发布的《中国高等教育质量报告》显示，2015年我国有各类高校2852所，居世界第二；在学总规模3700万人，世界第一。可以说，“双一流”建设，正是在此基础之上提出的新战略部署。

当然，“双一流”建设，绝不是再讲一遍“211”“985”的故事。长期以来，伴随着高等教育重点建设，存在着身份固化、竞争缺失、重复建设等问题，我国大学发展也面临着诸多因素纠缠在一起的复杂局面。调整学科布局和管理构架，创新教育模式，改革人事制度，建立合理的资源配置方式……每一步都牵一发而动全身。“双一流”建设就是要引导高校直面问题和挑战，根据办学规律大力推进综合改革，真正激发高等教育的深层潜力和“新动能”。

尤需指出的是，公布的建设名单中，将一流大学区分为A、B两类，也是力求督促所有的一流大学建设高校加快改革、加快发展，推动归入B类的高校正视差距、奋起直追。“遴选认定不是一劳永逸”，更明确释放打破身份固化、不搞终身制的信号。对建设过程实施动态监测，动态管理；对建设成效进行期末评价，有进有出……让已经列入名单的高校居安思危，让未能入选的高校看到方向与希望，在竞争中提高办学水平，建立健康的大学“生态圈”，让高等教育的发展成为一池活水。

虽然“双一流”建设名单刚刚公布，但这一战略的“溢出效应”却已产生。从全国各省份相继实施高水平大学建设的情况来看，“双一流”的概念乃至压力，已传递到地方，激发了地方进行高等教育重点建设的热情。相应的，高校的受益

面也显著增大。不单是综合类院校，包括高水平职业学校和应用型大学在内的各层次和类型的大学建设，也都已提上议事日程。锐意改革、提升内涵、打造特色……高等教育发展生机勃勃，一幅百舸争流的画卷正铺展开来。

非新无以为进。从1998年我国提出建设若干所世界一流大学以来，追寻“世界一流”的脚步就始终未曾停歇。如今，伴随着国家的日益强盛，距离实现世界一流大学目标也渐渐从梦想走进现实。期待在几个周期的“双一流”建设过后，会有一批一流大学和众多的一流学科成长起来，助力我们的国家成为屹立世界的高等教育强国。

来源：人民日报

扎实推进中国特色世界一流大学和一流学科建设

——教育部、财政部、国家发展改革委有关负责人就“双一流”建设有关情况 答记者问

2017年1月，经国务院同意，教育部、财政部、国家发展改革委（以下简称三部委）印发《统筹推进世界一流大学和一流学科建设实施办法（暂行）》（以下简称《实施办法》），“双一流”建设进入实施操作阶段。日前，“双一流”建设高校及建设学科名单正式公布，三部委有关负责人就相关问题回答了记者提问。

“双一流”建设实施推进的基本原则是什么？

为贯彻落实党中央国务院关于2017年稳中求进工作总基调要求，结合“双一流”建设实际，经广泛征求意见，确定总的工作原则是稳中求进、继承创新、改革发展。

稳中求进，即从建设基础出发，平稳开局，平稳过渡，平稳推进，不搞全体发动、推倒重来；继承创新，即充分考虑“211工程”“985工程”等高等教育重点建设基础，继承好已有建设成效，同时创新建设管理模式，充分调动各方面的资源和力量，促进高等教育区域协调发展；改革发展，即以改革为动力，既要坚持竞争开放、动态调整，打破身份固化，强化绩效激励，又要强调改革引领、深化综合改革，切实推动高校内涵式发展、提高质量。

“双一流”建设高校及建设学科是如何遴选认定的？

根据《总体方案》《实施办法》，“双一流”建设高校通过竞争优选、专家评选、政府比选、动态筛选产生。在广泛听取意见的基础上，以增量方式统筹推进建设，以存量改革激发建设活力。“双一流”建设高校及建设学科的认定遴选程序主要分为四个步骤：

第一步，根据《总体方案》《实施办法》，组建“双一流”建设专家委员会，充分发挥高层次战略专家作用，具体承担遴选认定和审核建设方案的有关工作。

第二步，依托专家委员会，以学科为基础，确定遴选认定标准，产生拟建设高校名单及拟建设学科。具体分为三个环节：首先，综合考虑有关第三方评价的权威性、影响力及高校认可度，论证确定采用的第三方评价结果；然后，以中国特色学科评价为主，特别是反映人才培养和学科水平的评价，酌情参考国际评价，统筹考虑国家战略、行业区域急需、不可替代性等因素，论证形成一流学科建设高校认定标准；最后，根据认定标准，遴选产生 137 所一流学科建设高校建议名单，随之对应产生了拟建设学科。

在一流学科建设高校建议名单基础上，综合评价论证提出 42 所一流大学建设高校建议。一流大学建设高校重在一流学科基础上的学校整体建设、重点建设，全面提升人才培养水平和创新能力；一流学科建设高校重在优势学科建设，促进特色发展。此后，根据专家委员会的建议，三部委审议确定“双一流”拟建设高校及拟建设学科名单。

第三步，确定拟建设高校的建设方案。拟建设高校编制论证建设方案，经所属省级人民政府或主管部门审核后，报三部委。专家委员会对拟建设高校的建设方案进行审议咨询，首先把牢政治关，其次坚持综合评价和内涵发展导向，逐校对建设方案提出具体咨询意见。三部委研究后，根据咨询意见通知有关高校修改完善建设方案，并对修改完善情况进行核对把关。

第四步，三部委根据专家委员会意见，研究确定一流大学、一流学科建设高校及建设学科，报国务院批准。

其中，专家委员会根据国家需求、布局、区域发展以及政策连续性等因素，建议部分高校自主确定了一批建设学科，考虑到这批学科的特殊性，在名单中特予注明。

需要说明的是，此次遴选认定所产生的是“建设”高校及“建设”学科，重点在“建设”，是迈向世界一流的起点，而不是认定这些学校和学科就是世界一流大学和一流学科，能否成为世界一流大学和一流学科还要看最终的建设成效。

对“双一流”建设高校遴选认定体现了哪些战略考虑？

遴选认定“双一流”建设高校，既要破除封闭固化的做法，打破终身制，又要考虑高等教育战略布局，考虑国家急需、特色鲜明、无可替代的学科。注意突出四个重点：

一是坚持中国特色、世界一流。落实“四个服务”要求，加强党的领导，贯彻党的教育方针，坚持社会主义办学方向，落实立德树人根本任务，坚持内涵发

展，扎根中国大地办大学，积极探索世界一流大学建设的中国道路中国模式。

二是鼓励和支持高水平建设。“双一流”建设的目标是进入世界一流大学和一流学科前列或行列，是突破性工程，重在扶优扶强、引领示范，必须坚持高水平、鼓励高水平、支持高水平。

三是服务国家重大战略布局。把国家重大战略布局作为遴选“双一流”建设高校的重要因素，把“211工程”“985工程”等作为重要基础，发挥“双一流”建设对区域、行业发展的支撑带动作用。

四是扶持特殊需求。对于经过长期建设、具备鲜明特色且无可替代的学科或领域，国家经济社会发展迫切需求，但在第三方评价中难以体现的高校予以扶持。

在这里要特别说明，一流大学建设高校的遴选，既要体现冲击一流的水平，也要与我们的国情国力相适应；既要服务国家重大战略布局，也要与以往重点建设项目平稳衔接。专家委员会讨论确定：以学科为基础，一流大学拟建设高校从一流学科拟建设高校中遴选产生，主要根据客观数据和综合评价。

有两个主要考虑：一是落实稳中求进、继承创新的原则，既要继承原“985工程”建设基础，又要以改革促进发展，以改革增加建设动力，特别是加大对那些需要加强建设的高校的压力，实行存量改革、激发活力。二是促进区域协调发展，重点围绕服务国家重大战略，并有利于加快中西部高等教育发展。同时，考虑到一流大学建设高校的整体建设任务更重，示范效应更加明显，更需要提升主动性和积极性，为打破身份固化、激发建设活力，将一流大学区分为A、B两类。这样做主要是希望督促所有的一流大学建设高校加快改革、加快发展，并推动归入B类的高校正视差距、奋起直追。

在具体工作中，将做到三个同等，即同等重视、同等建设、同等评价。同等重视，就是一视同仁，都是一流大学建设高校，都是冲击世界一流的重点建设对象；同等建设，就是建设方案同等要求，政策经费等都同等覆盖；同等考核，都按照一流大学建设高校标准评估考核，一个尺子一个标准。

遴选认定的第三方评价是如何选择的？结果是否达到预期？各方对此次遴选的评价如何？

对于大学、学科的第三方评价，目前国内、国际有几十种。选用第三方评价的原则，一是坚持中国特色，即坚持正确的政治方向、坚持服务国家需求、坚持传承中国文化，引导高校把“四个服务”作为建设的出发点和落脚点，不简单套用国外的标准排名，不把中国特色狭义理解等同于学科特色；二是坚持综合性、多维度，利用各类评价，从各个侧面、多个维度对高校实际情况进行评价，不与单纯的人才指标、论文指标挂钩；三是坚持定性评价与定量评价相结合，发挥综合效用。

专家委员会经过比较论证，综合各方意见建议，考虑第三方评价的权威性、影响力及高校认可度，从我国实际和可操作性出发，确定采用的国内国际评价为：

(1) 4类国内第三方评价：一是人才培养类，体现高校人才培养水平，涵盖本科生和研究生教育；二是学科水平类，体现高校学科水平；三是贡献奖励类，体现高校学科的社会贡献；四是政策导向类，综合考虑高校服务国家重大需求、重大发展战略布局以及政策连续性等因素。

(2) 高校认可度较高、客观性较强的国际第三方学科评价，体现各学科点的实力水平及国际影响力。

依托选定的上述第三方评价，专家委员会论证形成一流学科建设高校认定标准，突出考查有关高校的人才培养质量、学科水平、服务国家重大战略需求的贡献度等。评价大学办学质量是一个世界难题，国内外从来没有一个评价及其标准能够获得大家的一致认可。此次遴选认定制定的标准，是在现有条件下比较科学合理、共识比较广泛、负面影响比较小、相对最可行的标准。

此次遴选得到各方的认可和好评。有关地方表示，“双一流”建设站位高、视野广，体现了国家计划国家标准，有利于全国高等教育质量的整体提高。专家委员会委员认为，程序设计科学合理，不申报、不评审，杜绝了不正常的人情往来，结合各种因素依据第三方评价结果实行综合认定，标准全面客观，符合我国高等教育发展实际。高校认为，不申报、不折腾，不干扰高校正常教学科研秩序，有利于学校把精力和重心放到自身内涵建设上来。有的高校表示，标准客观公正，程序严格规范，虽然自身没有占到“便宜”，但充分认可。

遴选认定工作有哪些机制创新？

三部委在总结以往重点建设经验的基础上，充分借鉴教育体制改革、科技体制改革、高等院校设置、国家重大科技专项等工作的推进机制，积极推进“双一流”建设高校认定遴选机制的改革创新，主要有：

一是充分发挥专家作用。成立专家委员会、建立战略专家咨询组织，是“双一流”建设的重要创新，也是实施推进的重要保证。专家委员会由来自有关部委、高校、科研机构、学会协会和咨询机构的代表组成，特别兼顾了马克思主义理论、中国传统文化、思想政治教育方面的代表，具有很高的代表性、权威性，不仅在认定遴选方面发挥重要作用，在建设方案咨询、跟踪指导、建设中期和周期评价等方面也发挥重要作用。

二是改革认定工作流程。采用认定方式遴选，不组织高校申报，不需主管部门推荐，在确定一流学科建设范围时，专家委员会不对具体高校或学科进行评审，而是根据国家战略、水平标准、特殊需求等原则，论证确定认定标准，再根据认定标准遴选产生拟建设高校。专家不直接对某一高校是否纳入“双一流”建设范围做出评判。认定标准对所有高校一视同仁，不区分中央高校、地方高校，最大

程度保证遴选的公平公正、开放竞争。

三是依托第三方评价。认定遴选标准的依据、数据，充分依托第三方评价，根据已公开发布、可公开获取、高校普遍认可的国内、国外第三方权威评价结果确定，以中国特色学科评价为主要依据，体现内涵发展要求，注重既有成效的客观评价、整体评价、质量评价，不与各类头衔的人才数量、各类基地平台条件等挂钩，坚决纠正高校数人头、拼硬件、铺摊子等恶性竞争、短期行为。

需要特别强调的是，遴选认定不是一劳永逸。“双一流”建设以学科为基础，对建设过程实施动态监测，实行动态管理。建设过程中，将根据建设高校的建设方案和自评报告，参考有影响力的第三方评价，对建设成效进行评价。根据评价结果等情况，对实施有力、进展良好、成效明显的，加大支持力度；对实施不力、进展缓慢、缺乏实效的，提出警示并减小支持力度。对于建设过程中出现重大问题、不再具备建设条件且经警示整改仍无改善的高校及学科，及时调整出建设范围。建设期末，将根据建设高校的建设方案及整体自评报告，参考有影响力的第三方评价，对建设成效进行期末评价。根据期末评价结果等情况，重新确定下一轮建设范围，有进有出，打破身份固化，不搞终身制。

“双一流”建设高校及建设学科的建设方案主要内容是什么？

经过专家论证、主管部门审核、“双一流”建设专家委员会审议咨询，最终形成了“双一流”建设高校及建设学科的建设方案。

建设方案突出强调贯彻落实习近平总书记在全国高校思想政治工作会议和关于中管高校巡视情况的重要讲话精神，加强党对高校的领导，坚持社会主义办学方向，坚持中国特色、世界一流，坚持内涵建设，落实立德树人根本任务；坚持综合评价和内涵发展导向，兼顾前瞻性和可行性，制定相互衔接的近期、中期和远期目标，对学科建设作了系统安排部署，详细规划设计路径、内容、举措。一流大学拟建设高校，通盘考虑学校整体目标和建设学科目标，统筹安排部署；一流学科拟建设高校，把建设学科摆在建设方案的中心位置，同时也对学校学科整体建设作出长期规划安排。

建设方案由高校另行公布。

下一步进入实操阶段的“双一流”建设有哪些重点工作？

下一步，“双一流”建设进入新阶段，工作思路和工作任务将进一步深化。三部委的工作重心将从遴选建设高校和建设学科转换到有效推进实施上来，建设高校将从凝练学科方向、编制建设方案转化到全面落实上来。

主要工作分为两个方面，一是推动建设高校深化认识，通过座谈会、宣讲会、培训班等多种形式，结合学习贯彻“十九大”精神，深入宣传解读“双一流”建设精神实质，进一步统一思想、深化认识、交流经验，采取典型引路的办法，带

动帮助建设高校开好头、起好步、走对路，抓好建设落实。二是研究制定绩效评价办法和相关政策举措，通过高校在内的各方面力量共同努力，深入论证提出新时期中国特色的世界一流大学和一流学科标准，一方面为建设中期评价指导和周期评价作准备，另一方面把研究制定绩效评价办法的过程变成建设高校统一思想、凝聚共识的过程，成为推动“双一流”建设的有力抓手，引导“双一流”建设健康发展。

来源：中华人民共和国教育部官网

高等教育热点话题：十问“双一流”

“双一流”建设名单公布在即，坊间关于“双一流”建设的话题再度升温。2015年10月，国务院印发《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》，开启了我国高校进行世界一流大学和世界一流学科建设的新征程。近两年时间里，建设“中国特色的世界一流大学，世界水平的中国一流学科”的所谓“双一流”，成为我国高等教育的热门话题，牵动相关部委、地方政府、高校和专家学者的神经。教育部科技发展中心主任李志民博士围绕“双一流”，解答了十个读者最关心的热点问题。

一问：如何理解战略意义？

长期以来，我们习惯于工程建设的思路，有的工程可能名垂千古，有的工程会褒贬不一。进入“211”和“985”工程建设的大学被社会赋予了重点大学或好大学的标签，众多大学千方百计想进入工程建设行列。而“双一流”建设的实施，有望从根本上扭转这一现象。

建设世界一流大学和一流学科是党中央的重大战略部署，是要建设与中华民族伟大复兴、从大国迈向强国地位相称的世界级大学，适度超前布局我们的高等教育。国家是要通过世界一流大学建设使我国成为国际学术中心，整体上促进我国向高等教育强国迈进，而决不仅仅是使个别几所大学达到世界一流水平。

二问：怎么分解建设思路？

建设思路主要有三种：一是拥有多个国内领先、国际前沿高水平学科的大学，要在多领域建设一流学科，形成一批相互支撑、协同发展的一流学科，全面提升综合实力和国际竞争力，进入世界一流大学行列或前列；二是拥有若干处于国内前列、在国际同类院校中居于优势地位的高水平学科的大学，要围绕主干学科，强化办学特色，建设若干一流学科，扩大国际影响力，带动学校进入世界同类高校前列；三是拥有某一高水平学科的大学，要突出学科优势，提升学科水平，进入该学科领域世界一流行列或前列。

三问：如何体现中国特色？

我们中国大学群体最鲜明的特色是把人才培养放在首位。

坚持立德树人和科技创新，立足服务于国家重大需求是实现“双一流”建设目标的关键。高等教育现代化是社会现代化的一部分，是高等教育活动主动适应社会转型时期的各种客观需要。通过改革和体制创新，由传统的高等教育办学模式向适应信息社会发展的高等教育新模式转变。这也正是“双一流”保持中国特色的关键所在。

“双一流”建设不能只关注少数几个学科领域的科研名次和学术论文的多少，要关注提高人才培养的质量，并逐步影响和发展形成世界一流大学标准。所谓高影响因子期刊、高水平论文、高被引作者、自然指数等，主要集中在部分学科领域，仅仅反映基础研究领域的少数几个学科进展情况，与我们国家的学科设置差别较大，用别人现有的评价指标并不能全面反映一所大学的科研整体水平，更不能代表一个国家的科技发展水平。论文不等于人才，论文不等于国家治理；论文不于技术，技术也不等于产业。

四问：有哪些核心任务？

1 一流的人才培养

学生是国家的未来，高质量的教学和学生成才是大学的重要目标之一。大学的教学质量、学生选课和选专业的自主、真正的学分制等都受到了很多限制，在“双一流”建设中都要进行改革。

2 一流的教师学者队伍

一流的学者队伍是打造一流科研和教学的依托。建设一流大学和一流学科不仅要有大楼，更需要有大师。中国的教授要积极参与国际学术合作，以此提高学术水平。

3 一流的育人环境

大学人才培养离不开科学研究，特别是基础科学研究。基础研究取得的新发现、新成果可以及时转化到课堂，写进讲义，有利于提高培养人才质量。

五问：有什么关键标志？

世界一流大学和一流学科的关键标志是高校科技创新能力和社会服务能力的高水平。世界一流大学和高水平大学与一般大学的区别，主要在于大学在国家创新体系中承担了什么样的职责，为解决经济和社会发展的重大问题做出了什么样的贡献，其中高校科技成果转化能力就是最直接的体现。

六问：学科评估如何进行？

基础研究以同行评价为主，重点评价科研诚信与学风、创新质量和学术贡献，大力加强国际同行评价。应用研究和产业化开发应建立主要由市场决定技术创新项目和经费分配、成果评价的机制，强调科研成果转化应用、技术转移推广、科

学普及等科技产出在评价中的作用,由用户、市场和专家等相关第三方参与评价。充分利用信息化手段,提高科技评价工作效率和开放程度。要充分利用互联网等公开数据,引入公开数据占一定比例的权重评价方法。开放学术界公开参与评价办法,实行网络互动等占比例评价。

七问：管理机制如何保障？

建设一流大学要依据高等教育法理顺大学与政府的关系,加强学术组织建设,健全以学术委员会为核心的学术管理体系与组织架构,充分发挥其在学科建设、学术评价、学术发展和学风建设等方面的重要作用。在政府指导下充分发挥大学自主办学的积极性;依据高等教育法和大学章程理顺大学党委与行政的关系,真正落实党委领导下的校长负责制;主要依据大学章程处理好学术权力与行政权力的关系,实现大学由行政主导向服务学术发展的回归;靠大学章程规定大学内部制度建设与各机构之间运行的关系,实现科学高效管理。

大学的党委书记和校长对大学的发展至关重要。建设世界一流大学,离不开大学管理的科学性。社会的监督机制也是办好大学的重要因素。唯有通过立法建立起科学的社会监督机制,才能使大学的管理和运行步入健康科学的发展轨道,培养出国家和社会急需的高端人才。

八问：怎么样才算是一流？

大学的国际学术影响力主要体现在四个方面:国际一流的学科,一流的科研成果,一流的教育质量和一流的师资水平,其核心是国际一流的师资水平。人力资源是学术影响力的创造主体,学科实力(包括有形和无形资产)是学术影响力的重要载体,高水平科研成果、高质量的毕业生是学术影响力的表现形式。

坚持一流大学教授的四条评价标准,只有通过一流的教授,我们的大学才能够建立起广泛的国际联系,提高我们的国际话语权,参与国际学术指标的制定,提高人才培养的质量,并逐步影响和发展形成世界一流大学标准。国际合作是有效提高我国大学国际影响力和学术水平的重要途径,是我们建设世界一流大学的重要抓手。

九问：怎么做到与时俱进？

1. 学习模式的改变:学习者通过互联网随时随地获取名校、名师的教学课程,学习突破了时间和空间的限制,选择性和自主性更强。

2. 教育方式的变革:教学方式从传统的单向知识的传授向“影响式”和“互动式”教育转变。知识传授在教室内,而知识内化在教室外。

3. 教育观念的转变:翻转课堂、可汗学院、MOOC、云端学校等的出现,导致现有的师生关系、管理模式、教学方式的改变,进而重构学校的存在方式。

4. 科研方式的转变:信息技术的飞速发展,特别是大数据、物联网、高性能

计算、超大容量存储、高速互联网等信息技术和产品的快速发展，为科学研究提供了新动力和更为广阔的发展空间，极大改变了传统科研的方式方法。

十问：“双一流”建设经费从哪里来？

“双一流”建设采取总体规划，分级支持，每五年一个周期，与国家制订的五年规划同步进行。总的经费资助强度应不低于原“211工程”和“985工程”的年度经费。据了解，“211工程”共计完成投资368.26亿元，“985工程”，一期建设完成投资共计255亿元，二期建设实际投入建设资金达414亿元，三期建设资金450亿元。

需要指出的是，“双一流”相关费用是专项费用，是增量费用，和总体高等教育投入相比还是比较少的，并不涉及原有财政投入和分配的根本变化，因此原则上并不会造成这种变化。马上面临政府换届，如果高校有新的财政投入与分配制度调整，当然也会做适当调整，但这不是“双一流”本身带来的。

来源：中国教育信息化网

探索世界一流大学建设的中国模式

——“双一流”建设高校和建设学科名单解读

“双一流”建设特别报道

9月21日，备受期待的“双一流”建设高校和建设学科名单出炉。为何要设立这份名单？名单是如何产生的？对于我国高等教育发展来说，此举意味着什么？这些高校又将如何向世界一流大学和一流学科迈进？围绕这些社会各界关心的问题，本报记者进行了采访。

“双一流”建设的重大进展

建设世界一流大学和一流学科，是党中央、国务院在新的历史时期，为提升我国教育发展水平、增强国家核心竞争力、奠定长远发展基础，作出的重大战略决策。

1995年以来，我国先后实施了“211工程”“985工程”等一批重点建设项目，一批高水平大学建设取得重大进展，在国际上产生了广泛影响，为进一步建设世界一流大学和一流学科奠定了坚实的基础。2015年8月，中央全面深化改革领导小组第15次会议审议通过《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》（以下简称《总体方案》），决定统筹推进建设世界一流大学和一流学科，推动实现我国从高等教育大国到高等教育强国的历史性跨越。

按照部署，到2020年，我国若干所大学和一批学科进入世界一流行列，若干学科进入世界一流学科前列；到2030年，更多的大学和学科进入世界一流行

列，若干所大学进入世界一流大学前列，一批学科进入世界一流学科前列，高等教育整体实力显著提升；到本世纪中叶，一流大学和一流学科的数量和实力进入世界前列，基本建成高等教育强国。

2017年1月，教育部、财政部、国家发展改革委印发的《统筹推进世界一流大学和一流学科建设实施办法（暂行）》，对遴选条件、遴选程序、支持方式、管理方式、组织实施等做出具体规定，为“双一流”建设确定了“施工图”。

此次公布的名单，正是按照《总体方案》和《实施办法》进行遴选认定的结果，是“双一流”建设迈出的重要一步。按照每5年一个周期，建设高校实行总量控制、开放竞争、动态调整的原则，这批高校将进入“双一流”建设的实操阶段。

对于这份名单，厦门大学教育研究院院长、“长江学者”特聘教授刘海峰分析说：“‘双一流’是以‘211工程’‘985工程’为逻辑起点和继承基础的，是新时期中国追求世界一流大学的政府行为，代表着国家意志，体现了公平和效率兼顾的原则。”

“‘双一流’建设将推动高等教育的整体发展。”在第二届国家教育咨询委员会委员、中山大学原校长黄达人看来，“从全国各省市相继出台高水平大学建设相关政策的情况看，‘双一流’建设的概念已从中央传递到地方，激发了地方进行高等教育重点建设的积极性和热情，高校的受益面不断增大。同时，重点建设高校名单不断变化，说明重点建设的政策起着激励高校发展的作用。重点建设高校往往也是高等教育改革的先行者，在教育综合改革、教育教学改革、人事制度改革、学科建设、大学治理等方面具有示范效应。”

“双一流”名单这样产生

“坚持中国特色、世界一流，积极探索世界一流大学建设的中国道路、中国模式；鼓励和支持高水平建设；服务国家重大战略布局；扶持特殊需求。既要破除封闭固化的做法，打破终身制，又要考虑高等教育战略布局，考虑国家急需、特色鲜明、无可替代的学科。”教育部相关负责人表示，这是遴选认定“双一流”建设高校重点关注的内容。

那么，这份名单是怎样产生的呢？

据介绍，“双一流”建设高校及建设学科的认定遴选程序主要分为四个步骤：第一步，根据《总体方案》《实施办法》，组建“双一流”建设专家委员会，充分发挥高层次战略专家作用，具体承担遴选认定和审核建设方案的有关工作。第二步，依托专家委员会，以学科为基础，确定遴选认定标准，产生拟建设高校名单及拟建设学科。第三步，确定拟建设高校的建设方案。第四步，三部委根据专家委员会意见，研究确定一流大学、一流学科建设高校及建设学科，报国务院批准。

不难看出，专家委员会在“双一流”高校的遴选认定方面发挥着重要作用。这个专家委员会都由哪些人组成呢？

曾经参与讨论建设高校遴选认定标准、审议咨询高校建设方案的黄达人说，国家三部委成立了以全国政协副主席韩启德为主任的“统筹推进世界一流大学和一流学科建设专家委员会”，委员会中，有部分高校主要负责人，有相关部委领导，有国家教育咨询委员会委员，也有大学教授代表。“专家委员会的结论都经过讨论、记名投票，且不允许委托投票。建议名单的产生，先由专家们讨论并通过遴选方案、认定标准等，再整体生成建议名单。既充分发挥了专家的作用，又保证了过程的严肃性。”

“不折腾高校。”在黄达人看来，特别值得一提的是“双一流”不组织高校申报、不需主管部门推荐的做法。教育部相关负责人介绍：“在确定一流学科建设范围时，专家委员会不对具体高校或学科进行评审，而是根据国家战略、水平标准、特殊需求等原则，论证确定认定标准，再根据认定标准遴选产生拟建设高校。专家不直接对某一高校是否纳入‘双一流’建设范围作出评判。认定标准对所有高校一视同仁，不区分中央高校、地方高校，最大程度保证遴选的公平公正、开放竞争。”不少高校也在采访中表示，这种做法杜绝了不正常的人情往来，不干扰高校正常教学科研秩序，有利于学校把精力和重心放到自身内涵建设上来。

此外，依托第三方评价是“双一流”建设高校遴选的另一个创新之处。“认定遴选标准的依据、数据，充分依托第三方评价，根据已公开发布、可公开获取、高校普遍认可的国内、国外第三方权威评价结果确定，以中国特色学科评价为主要依据，体现内涵发展要求，注重既有成效的客观评价、整体评价、质量评价，不与各类头衔的人才数量、各类基地平台条件等挂钩，坚决纠正高校数人头、拼硬件、铺摊子等恶性竞争、短期行为。”教育部相关负责人说。

“双一流”高校和学科重在建设

“此次遴选认定所产生的是‘建设’高校及‘建设’学科，重点在‘建设’。”教育部相关负责人强调，这份名单的公布只是迈向世界一流的起点，而不是认定这些学校和学科就是世界一流大学和一流学科，能否成为世界一流大学和一流学科还要看最终的建设成效。

据了解，这些即将进入实操阶段的高校都有一份量身定制的“图纸”，即“双一流”建设高校及建设学科的建设方案。建设方案经过专家论证、主管部门审核、“双一流”建设专家委员会审议咨询最终形成。“一流大学建设高校，通盘考虑学校整体目标和建设学科目标，统筹安排部署；一流学科建设高校，把建设学科摆在建设方案的中心位置，同时也对学校学科整体建设作出长期规划安排。”教育部相关负责人表示，这些建设方案将由高校另行向社会公布。

记者在采访中发现，对于入选，许多高校在高兴之余，更感受到肩负着中国

从高等教育大国迈向高等教育强国的历史使命，已开始摩拳擦掌、积极谋划。

聚焦方向、服务需求、注重创新是行业特色高校的发力点。华中农业大学校长邓秀新表示，行业特色高校在一流学科建设中应主动作为，努力成为行业发展的开拓者和主力军，成为高等教育改革发展的参与者和推动者，为国家经济社会发展作出更大贡献。

广州中医药大学校长王省良告诉记者：“下一步，学校将围绕‘中国特色、世界一流’建造中医药学科群，积极发展与中医药相关学科，培育拓展新兴学科，形成医、工、管、理等多学科门类协调发展的格局。”

“作为中华文明主要发祥地之一的河南，人口一个亿、第一农业大省、第五经济大省，区域经济社会发展呼唤一流高校。”郑州大学校长刘炯天说，“下一步，郑州大学将实施‘6+3’方案，即以6个学科为代表的综合性大学一流学科建设布局和3个近期一流学科建设重点突破。在学科布局方面，以发挥区域与学校优势、切实服务地方为原则，确立学科方向、搭建学科平台与组织体系，为中原崛起提供人才和智力支撑。”

云南大学党委书记杨林告诉记者：“学校将充分整合学科资源，着力建设民族学、高原山地生态与地球环境学科群、边疆治理与地缘政治学科群等5个一流学科（群），对接国家重大科学布局、生态安全屏障建设和边疆治理、民族治理需要，支撑云南省生物产业、大健康产业、文化产业等重大产业需求。”

“建设高水平大学是江苏实施创新驱动的需要，是江苏建设‘具有全球影响力的产业科技创新中心’‘具有国际竞争力的先进制造业基地’的需要。”江苏省教育厅厅长、省委教育工委书记葛道凯表示，“江苏将持续加大对高校的支持，对所有进入国家‘双一流’建设的高校，不论是中央高校，还是地方高校，省级财政都将给予配套支持。”

根据今年1月发布的《实施办法》，中央高校开展世界一流大学和一流学科建设所需经费由中央财政支持；中央预算内投资对中央高校学科建设相关基础设施给予支持。纳入世界一流大学和一流学科建设范围的地方高校，所需资金由地方财政统筹安排，中央财政予以引导支持。对此，刘海峰认为：“地方政府和有关主管部门应通过多种方式，对世界一流大学和一流学科建设加大资金、政策、资源支持力度。建设高校要积极争取社会各方资源，形成多元支持的长效机制。”

来源：中国教育报

感谢您的阅读，如对以上内容有疑问和建议，欢迎随时联系我们

联系电话：0755-26035622

联系邮箱：xinxi@pkusz.edu.cn