



南燕教育信息参考

PKU Shenzhen Educational Information Reference

24 April

NO.109

第 109 期

《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020）年》指出，把提高质量作为教育改革发展的核心任务，从国际视角解读如何提高高等教育质量是一个时代的主题。本期教育信息参考通过分析高等教育质量这一具有多维价值体系的概念，结合中国高等教育质量建设的特殊实际，力求为高等教育质量建提供有价值的借鉴和参考。

本期目录 CONTENTS

【高教专题】	2
中国高等教育质量建设命题的国际视野	
【名校推荐】	10
布朗大学	
【高教动态】	12
1. 深化“放管服”改革 激发高校办学活力	
2. 新工科建设为未来提供智力和人才支撑	
3. 大数据驱动教育变革与创新	
4. 国际化人才培养需要制度创新	

主办方:

北京大学深圳研究生院
院长办公室党委办公室

主 编: 牛宏伟

责任编辑: 燕 山 姚大伟

编 辑: 李铭瑞 王艺璇
衡喜丽

电 话:

0755-26035622

邮 箱:

xinxi@pkusz.edu.cn

本期导览

【高教专题】

国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020）年指出，把提高质量作为教育改革发展的核心任务，从国际视角解读提高高等教育质量是一个时代的主题，高等教育质量这一概念具有明确指向性，是一个多维价值判断，质量建设导向是以学生为中心，质量管理强调系统性整体性和科学性由于高等教育自身发展阶段性，中国高等教育质量命题带有明显的特殊性，从国际视野分析中国高等教育发展阶段性和质量建设的特殊实际由此提出了进一步提高中国高等教育质量的若干建议和思考。

【名校推荐】

以学风“最自由”而闻名的布朗大学建于1764年，是美国的老牌私立大学，也是“长春藤盟校”的成员之一。她坐落在美国小州罗德岛的首府。1998年《美国新闻与世界报导》公布的全美大学排榜上，布朗大学排名第9，也是美国东部的名牌大学之一。

【高教动态】

1. 深化“放管服”改革 激发高校办学活力
——深化高等教育领域“放管服”改革电视电话会议召开
2. 新工科建设为未来提供智力和人才支撑
3. 大数据驱动教育变革与创新
4. 国际化人才培养需要制度创新

【书籍、电影推荐】



《鸟人》是墨西哥导演伊纳里图执导的一部喜剧片，于2014年10月17日在美国上映。影片讲述一个过气的超级英雄演员，企图借百老汇咸鱼翻身的故事。本片获得第87届奥斯卡金像奖最佳影片、最佳导演、最佳原创剧本、最佳摄影等四项大奖。



《人民的名义》是一本政治、反腐、官场、纪检小说，具有长篇小说的复杂性。小说深入描写了一个省域的政治生态、社会生态、文化生态，非常详尽、真实，是一部非常复杂的社会生活素描式的作品。

【高教专题】

中国高等教育质量建设命题的国际视野

——基于《高等教育第三方评估报告》的分析

《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020）年》（简称《教育规划纲要》）指出，“把提高质量作为教育改革发展的核心任务。”根据《教育规划纲要》预设目标到2020年我国高等教育毛入学率要达到40%。2014年，我国在校生规模达到3559万人，高等教育毛入学率已达到37.5%，可以说从数量指标实现《教育规划纲要》预定目标已无任何悬念，中国高等教育已经实质进入高等教育大国行列并向高等教育强国迈进。在这样一个转型发展阶段，如何进一步提高高等教育质量，其发展路途将如何选择？这既是世界性时代命题，也是我国高等教育发展的特殊话题。

一、提高高等教育质量是一个时代主题

从世界范围看，高等教育质量建设问题是高等教育大众化后一个不可避免的话题。二战后随着高等教育民主化，全球经济复苏和国际间竞争日益加剧，世界各国对于高等专门人才产生了强劲的需求，高等教育被看成是经济发展和竞争力的重要支撑，投资高等教育被认为是最为重要的人力资源投资，在这样的背景下世界各国迅速扩大了高等教育发展规模。但是另一方面在许多国家特别是发展中国家，持续增长的高等教育规模发展同时也带来了高等教育质量危机，这一危机突出表现在较高的辍学率，适龄青年失业率以及高等教育学术水准的持续下降，1995年联合国教科文组织明确提出了高等教育的三大危机：质量危机、财政危机、道德危机，其中高等教育的质量危机首当其冲。

为了应对高等教育质量危机，从上个世纪90年代开始，教育质量和质量保障成为世界各国教育改革普遍关注的焦点，在全世界范围掀起了高等教育质量保障运动的热潮。近十多年来，随着经济全球化和金融危机，高等教育成为各国竞争的重点领域，高等教育质量再度引起了各国普遍关注。许多发达国家开始以发布国家战略规划和教育战略规划的做法，把应对“教育质量危机”上升为建设性的教育质量国家战略。

除了国家层面制定教育规划之外，伴随着高等教育普及化发展，关注高等教育内部质量保障（internal quality assurance, IQA）成为提高高等教育质量又一重要趋势。例如在内部质量保障中引入企业质量监控的ISO9000，以及实施论证、审核评估等。在世界发达国家高等学校，有关内部质量保障建设已经进入到系统化、精细化、标准化、规范化的成熟发展阶段，高校内部形成了包括课程测评、专业评估、教学指导、检查、教学质量监测、学生学业评价、毕业生跟踪调查、用人单位满意度评价、用人单位参与等一系列保障手段，这些手段通过学校整体目标整合在一起，又与外部质量保障互动，共同构成了现代意义的大学教育质量保障体系。

发展中国家高等教育质量保障也同样面临挑战。在一些发展中国家还面临着经费和资源短缺以及信息技术缺乏等问题，他们正迫切寻求一些既经济节约又非常有效的内部质量保障机制。为寻求解决高等教育质量危机的有效途径，联合国教科文组织于 2014 年发起了一项包括中国、德国、智利、孟加拉国等 8 个国家在内的高等教育质量内部保障国际案例比较研究，即“高等教育内部质量保障优秀原则和创新实践项目”。其研究最主要目的是了解发展中国家内部质量保障现状并提出内部质量保障原则，从而为发展中国家提供借鉴和示范意义。

与此同时，世界发达国家和地区高等教育质量建设进入一个新阶段，即质量文化建设。质量的实现既要求建立各种质量保障体系，形成多种评价模式，同时更需要在机构内部形成一种质量文化”。然而事实上，高等教育质量并非是一个恒定不变的标准，而是一种多维的价值判断。这种价值判断是对高等教育规律和本质的一种把握，是社会对教育活动的一种目的期待。这种期待不是绝对的，而是相对的、综合的。

高等教育质量发展的多维性告诉我们，对于高等教育质量的判断不能从单纯的某一个维度进行简单判断。高等教育质量不仅要关注具体的技术标准，教学要素投入，以及过程监控体系建设，更应关注培养目标设计的科学性，培养模式选择的合理性，从目标设计、模式选择、过程监控和结果输出等整体考察学校的人才培养质量。同时也应看到，在高等教育发展不同阶段各国出现的高等教育质量也具有其阶段特殊性，对于质量的理解和内涵也是有所侧重的。就中国而言，在前一阶段，由于理论研究的相对滞后和高等教育自身发展的阶段性，对于质量的关注主要集中于要素投入，重点包括师资、经费、办学空间等基本办学条件。相反，对于高等教育内部质量保障体系建设以及质量管理的运行机制则关注相对不足。为克服这一不足，教育部评估中心提出了从五个维度来判断高等教育质量的整体标准，即高等教育质量的社会适应度、目标达到度、条件支撑度、质量保障度以及用户满意度。就当前发展任务而言，这种整体性从其切入点上说，应强调目标导向。

3、高等教育质量建设导向以生为本。质是事物内在规定性，量则是这一规定性满足人的需要的程度。在高等教育领域，从不同利益相关者出发，对于高等教育质量存在着不同价值判断，形成对于高等教育质量的不同看法，包括：质量就是卓越；质量就是符合标准；质量就是目标适切性；质量就是达到机构既定目标的效果；质量就是用户明确需求和潜在需求的满足度。但从国外的做法看，尽管对于高等教育质量存在着多元理解，但在实践层面已经形成一个共同趋势，即对于质量关注焦点已经转向学生发展，由此产生了“以学生为中心”“基于成果导向”和“持续质量改进”等重要理念，成为新时期高等教育质量保障的重要行动指南。

以学生为中心是近年来高等质量保障的一个重要趋势。如英国于 2011 年 6 月发布《把学生置于体系中心》高等教育白皮书，这是世界首次把以学生为中心

理念上升为国家政策框架。白皮书提出，要建立更透明的高等教育市场化体系，增加高校之间的良性竞争，增强为学生服务的意识，进一步提高教学质量，切实维护学生作为高等教育消费者的合法权益。英国质量保障署的核心理念就是把学生和公众利益置于工作的中心，基于这一导向，质量保障具体措施也重点围绕学生展开。

与“以学生为中心”密切相关的另一重要理念——“基于成果导向”的教育质量（Outcome-based Education, OBE），这一质量理念反映了近年来高等教育质量发展的又一大转变。这种质量发展导向遵循“以学生为中心”的教育理念，聚焦于学生受教育后“学到了什么”和“能做什么”。中国“五位一体”的高等教育评估制度以及“五个度”的质量标准，始终坚持“以学校为主体、以学生发展为本位”，致力于打造“持续改进”的质量文化，在理念和标准上体现了国际实质等效，说明了我国高等教育质量保障已经与国际高等教育改革的主流方向接轨。

4、高等教育质量管理从经验转向科学。大学教学质量从长远目标而言是一个追求至善的过程，是永恒的主题。但从其阶段性任务而言，它又是一项具体的管理工作，需要明确的目标设计、要素投入、过程管理以及结果评价。高等教育质量既是价值判断，但也是一个底线保障。特别是随着高等教育大众化进程的不断推进，高等教育系统日益复杂。在信息化、大数据时代背景下，传统经验管理模式已很难有效地把握质量的内涵。同过去的指标体系相比，新的评估标准的一个重要变化是评估体系完全是一个宗旨性的标准，更多是引导性的。但是所有这些宗旨性标准背后必须要有一个可靠的事实和数据支撑材料，以此证明高等教育质量与其办学目标相适应。

对比分析我国高校毕业率，则普遍偏高，而且不同办学层次的高校之间的毕业率几乎没有差异。根据对2004—2014年的统计，普通本专科生的毕业率一直保持在96%—98%之间。学位授予率从87.85%不断攀升至97.79%，并在2011年前后一直与毕业率保持一致。这说明，一方面毕业生质量有保障，满足了学位授予质量基本要求，另一方面，随着中国高等教育大众化进程加快，各高校对于质量管控的底线却呈现放松的迹象。近年来国家已经意识到这一问题，陆续以质量报告的形式来发布高等教育质量发展状况。特别是教育部评估中心开发了国家数据平台，通过对人才培养质量内涵各项数据的采集，适时分析高等教育人才培养质量状态，可以说为我国高等教育质量监测找到了一条新的技术方法。

三、中国高等教育质量建设的特殊性

从国际视角反观我国高等教育质量建设，就会发现在前一阶段我国高等教育质量建设表现出一些非常特殊的现象。这种现象包括：从宏观上主要集中于学校师资、经费、设备等一些基本办学条件建设，而较少从人才培养目标、人才培养模式改革来考察人才培养质量。从中观上看，学校内部对于教学质量的关注还局

限于教学改革本身，而较少从人才培养、科学研究以及学科建设整体综合改革来考虑提升人才培养质量。从微观看，各高校工作重心主要集中于质量保障体系的构建和完善，而较少从以学生为中心，从学习效果的角度来观察。从高等教育质量保障主体而言，政府始终在质量保障过程中起着主导力量，学校在质量保障中的主体地位和责任意识没有完全觉醒。这种质量保障格局一方面导致政府在质量管控中过细但不到位，另一方面学校内部质量保障处于一种粗放管理，精细化、科学化以及有效性、针对性都亟待加强和提高。这些方面都说明中国高等教育质量建设还处于一种经验管理的探索阶段，其科学性和成熟度与西方发达国家的高等教育质量管理相比存在较大差距。

从经济发展水平制约来说，改革开放以来，我国以“后发优势”在短短几十年时间内完成发达国家高等教育大众化任务。目前，我国高等教育绝对规模稳居世界第一，师资队伍绝对数量全球居首。中国高等教育竞争力和吸引力不断增强，已成为世界第三、亚洲第一的留学生接收国。这些方面的成就很大程度上得益于改革开放 30 多年来经济持续稳定增长，为高等教育发展筑牢了强大的经济基础。但同时也应清醒看到，中国高等教育发展属于一种后发外生型模式，高等教育发展起步晚、发展快，体量大、底子薄且发展不平衡。在相当长一段时间内，资源短缺仍是制约中国高等教育质量建设的重要因素。

从高等教育历史惯性制约而言，新中国成立后，中国实施了与计划经济相适应的专业教育模式。尽管后来市场力量不断消解这一模式，但专业教育至今仍然带有很强的历史惯性。其一，在中国高等教育管理、学科专业成为一种资源配置体系、以学科为基础的系科专业、学院设置导致了学科专业设置部门所有制，从根本上割裂了学科专业之间内在联系。其二，就课程设置来说，由于资源配置的部门所有制及深层利益关系，这种柔性区别成为刚性管理，从根本上割裂了知识本身的内在逻辑联系，造成了当前课程结构存在的主修与辅修、选修与必修、本科生与研究生课程完全分开，学生知识狭窄，视野狭隘，理论与实践脱节、做人与做事、动手与动脑割裂。其三，就教学模式而言，教师注重以“教”为中心、忽视学生学习效果。注重课堂教学讲授、忽视课后作业辅导。注重期末期中考试，忽视平时学习反馈；学生学习注重课堂听讲、忽视课外自主学习。其四，就教学运行机制来说，中国大学组织管理架构更多考虑与上级主管部门相对应，更多从学科专业建设需求考虑。而国外大学教学管理的组织架构更多围绕着学生和教师服务需求来设置。例如注册中心、选课中心、教师发展中心。谈及中国高等教育质量建设，就不得不面对这种惯性，并且要努力克服这种惯性带来的阻力，打破固化思维，持续进行人才培养模式的改革与创新。

从文化传统制约而言，中国教育历来秉承“建国君民”传统，当国家实力强大时，往往以官学为主，相反当国家力量式微时，往往私学兴盛。从这点上说，中国高等教育大众化既不会出现美国两年制社区学院，也不会出现日本短期大学模式，主要靠公办高校的改制和转型发展，民办教育力量是高等教育发展的一个

补充。这种发展模式与其说是中国教育市场不成熟，勿宁说文化传统的力量仍然十分强大。

从高等教育面临的外部环境说，当前中国高等教育发展面临着诸多挑战，其中主要来自两个方面：一是经济转型带来的挑战，二是世界科技竞争带来的挑战。不难想象，高等教育在多重严峻挑战下，不仅要解决人民群众接受高等教育的强烈愿望，而且要强力推动高等教育成为国家创新战略的重要驱动力。所以，同西方发达国家高等教育走过的历程相比，中国高等教育发展承载着更多的使命和责任，这种使命和责任会使高等教育结构和职能发生一系列重大变化，甚至在某些方面可能出现变革性的裂变。这些方面显然是中国高等教育质量建设过程中不可忽视的前提和背景。

四、提高中国高等教育质量的若干建议

高等教育质量建设命题是一个非常具有国际化色彩的命题，又是中国高等教育在一定发展历史阶段呈现的特殊话题。这种国际性和特殊性的双重属性说明，解决中国高等教育质量问题，既要从国际视角主动借鉴和吸收国际高等教育的成功经验，又要立足中国高等教育发展自身阶段特点和实际情况，充分发挥高等教育发展的“后发优势”，实现“跨越发展”和“弯道超车”。就当前和今后一段时间而言，中国高等教育质量建设应着重解决结构调整问题、投入保障问题、人才培养的中心地位问题、人才培养模式改革问题、质量保障体系建设以及国际化等问题。要解决这些问题，需要结合对中国高等教育质量的研判分析，坚持调结构、保增长、促改革、转方式、国际化的总体方向，全国上下形成一揽子工程，从国家层面、地方政府以及高校找准角力，同时发力，形成合力。

1、要重点调整优化高等教育结构，助推中国经济转型和社会协调发展。高等教育结构包含了高等教育布局结构，类型、层次科类结构，体制结构等多方面内容。就中国情况而言，在过去高等教育跨越式发展大背景下，中国高等教育在短短不到 20 年时间来就完成西方发达国家高等教育大众化的目标任务。这种快速发展模式使中国高等教育在其前进过程中似乎来不及看到这一“指示牌”，对于高等教育大众化理解局限于“毛入学率”这一数量概念，而对其他方面的变化却没有给予过多的关注。但是，我国高等教育区域结构布局一般沿袭东部、中部和西部的思路，而较少考虑从区域经济发展来考虑高等教育区域布局和人才流动。

以上这些方面说明，在过去一段时间内，高等教育发展重点始终是外延发展。这种发展模式在高等教育规模扩张的前期阶段，确实迅速培养了大量的社会所需的专门人才，为经济和社会发展提供了强大的人力资源和智力支持。但是，随着新型工业化、信息化、城镇化、农业现代化“新四化”发展思路以及经济增长方式转变，逐步实施这种粗放发展模式已经越来越显露其发展的瓶颈，尤其高等教育结构方面迫切需要进行及时调整。基于这一现状，建议把调整结构作为提高高

等教育质量的重点，从国家层面说，应着力加强顶层规划设计，根据国家发展战略需求，选择时机启动高等教育学制系统改革，引导全国各地高等教育分层分类发展。从地方政府层面说，应着力于高校类型结构优化，根据地方经济结构和产业结构发展，统筹各级各类教育，推动地方高校转型，把主要办学思路转到服务地方经济社会发展上来，转到产教融合、校企合作上来，转到增强大学生就业创业能力上来。从高校自身层面说，应着力于层次结构和专业结构优化，主动结合地域特色和区域优势，科学合理定位学校的层次类型、办学定位和办学目标，全面优化内部学科专业结构，增强人才培养与社会产业结构之间的契合度，克服同质化现象。

2、要保证高等教育投入稳定增长，强化高校教学基础设施的内涵建设。教育经费投入是高等教育发展的基本保证。从世界各国高等教育投入情况看，随着近年来经济增长困难，各国不同程度削减政府的公共财政投入，高等教育面临着财政紧缩压力。而就中国情况而言，从绝对数看，过去一段时间，高等教育处在大投入大发展阶段，国家公共财政经费连续十年保持平稳增长，国家教育总经费成倍增长，高校绝对经费数量保持继续增长，生均拨款水平达到历史上最高水平。然而，从高校教育经费占全国总经费比例看，总体略有下降。并且不同高校经费投入不平衡，很多新建本科院校的生均拨款尚未达到国家基本要求。从各类高校人才培养的基础公共设施看，生均水平普遍较低，并且不同类型高校不平衡。其中部分指标生均水平（如固定资产总值和生均教学、科研仪器设备值）近两年连续呈下滑趋势。

从国家层面说，建议国家把保持教育经费的持续稳定增长作为一项基本要求。要确保教育中央公共财政支出绝对量和相对量同时增长。建议国家进一步出台政策，提高学费收入用于日常性教学比例，确保高等学校专项教学改革经费以及实践实习经费。从地方层面来说，要确保地方政府在高等教育投入及比例双增长，确保生均拨款水平达到国家规定要求。从学校层面来说，要确保教育教学经费比例逐年增长。鉴于高等教育公共基础设施现状，建议国家继续完善专项修购的政策，引导和鼓励各高校把中央专项修购计划用于强化高校的内涵建设，防止辅张性建设。

3、要全力强化高校师资队伍建设，推动人才优势向人才培养优势转化。师资队伍是高等教育质量保障的关键。经过前一阶段建设，队伍建设取得了长足发展，高等教育师资队伍的规模、数量实现了较大规模增长，高校教师数量稳居全球第一，相当程度上缓解了高等教育规模发展的瓶颈问题。但是，另一方面也应看到，高校师资短缺依然严峻，高校生师比仍然偏高，高校教师队伍整体年轻化明显，中初级职务和中青年教师成为大学教师队伍主体。大学师资队伍学缘结构尽管有所改善，但吸引国际一流人才的竞争力还不足，从全球引进人才的力度还有限，大师级领军人物和学科带头人尤其缺乏，高层次人才分布总体数量不足且分布不平衡。并且还看到，在不合理教育评价机制引导下，高校教师重科研轻

教学，重智育轻德育，重知识传授轻思想方法启迪仍不同程度存在。

基于师资队伍建设的这一现状要求，从国家层面说，建议进一步修订《教师法》，完善教师资格条例，提高教师的准入门槛标准。继续实施重大人才引进工程和培育工程，加大力度引进和培育一批学科领军人物和重要学术带头人。从地方政府层面，建议进一步加大对于国家重大人才引进工程、教学名师工程以及教学能力建设的配套支持。适应地方高校转型发展需要，推进高校教师资格制度改革，制定教师分类管理和分类评价办法，引导高校师资队伍从单纯的“学术型”向“应用型”“双师型”和“实践型”多样发展。从高校自身来说，要进一步加大教师队伍引进力度，从根本上解决教师队伍力量不足问题。要进一步加强青年教师教学能力建设，完善助教培训机制，严格教师资格准入制度。

4、要全面深化教育领域综合改革，大力推动大学生创新创业教育改革。提高高等教育质量必须从改革中要动力，从改革中寻找发展的潜力。1998年，联合国教科文组织在面向二十一世纪高等教育宣言中提出，高等教育机构必须教育学生，使“他们能够批判地思考与分析问题，寻找社会问题的解决方案并承担社会责任”。同时大会还提出另一个重要观点：“培养首创精神和学会创业，应当是高等教育主要关注点，目的是使毕业生更加容易立业。高校毕业生不仅越来越少地被称为求职者，相反，他们将更多地成为创业者”。就中国前一阶段的改革来说，在中央一系列重大综合改革计划推动下，各高校协同育人取得了新突破，大学生实践创新能力培养也有了新抓手，各大学办学目标将逐渐趋于多样化，相当程度上扭转了一段时间以来高校办学目标同质化现象，初步形成了多样化人才培养新格局，这些方面说明高校已经从规模为特征的外延发展转向以提升质量为核心的内涵发展。但是，另一方面也应看到，由于现有体制机制的制约以及历史惯性的影响，高校的人才培养与社会需求还存在着诸多脱节，教育过程中还存在着重视学术导向轻视职业应用导向，重视智育轻视素质教育，课堂教学重知识传授轻思想品德养成的问题。

从国家层面说，建议国家教育主管部门从落实国务院办公厅《关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》入手，继续强化高校从制度建设、机制保障、组织机构、课程设置、师资队伍、实训实践等方面深化人才培养模式改革。从地方层面说，建议地方政府抓紧研究制定校企合作促进办法，制定出台相应优惠政策，带动合作办学、合作育人、合作就业、合作发展的人才培养模式的改革。建议搭建创新创业平台，支持鼓励高校技术发明、转让，鼓励地方高校与企业共建实验室、工程研究中心、研究开发联盟等研究机构，鼓励地方高校的教师和学生参与企业的科技创新活动，加速科技成果在企业中的推广和应用。从高校层面说，建议以创新创业教育为引领，进一步总结“卓越”教育计划、“大学生创新创业训练计划”等一批重大教学改革工程的成功经验，制定和出台政策，鼓励和吸引各个行业部门参与高校人才培养，形成校内外联动的人才培养新机制。建议改变教师教学科研工作评价方式，鼓励教师对接行业发展需求，及时更新教学内

容，增强教学的应用性与时效性。

5、要切实推进教育管评办分离，转变高等教育质量管理治理方式。推进教育管办评分离是世界高等教育质量保障的重要趋势之一。从世界范围看，自上个世纪90年代以来，在一种新公共管理理论的推动下，欧美一些发达国家纷纷设立了独立或半独立的高等教育质量保障机构，形成了高等教育质量保障的第三方中间力量，持续不断对高等教育质量进行评估与监测。就我国情况而言，近年来，教育部以新的理念、新标准、新的技术方法，从顶层设计“五位一体”教学评估制度，改变“一把尺子量不同高校”的做法，突出了“用自己的尺子量自己”，促进高校自主发展和特色建设，各高校基本建立了内部质量监测评估体系。但是，从总体上说，我国高等教育质量保障总体上还是以政府为主导，政府在质量保障中的主导惯性作用还非常强大，高校作为质量的主体地位还没有得到充分发挥。基于这一现状，建议国家继续深入推进“管评办”分离，把“管评办”分离作为推进高等教育质量管理方式的一项重要推手，推进高等教育公共治理结构改革，推动高校从现代大学制度层面从顶层设计强化内部质量保障体系建设。

从政府层面说，建议进一步简政放权，应用立法、评估、经费调控、政策指导等多种方式，增强地方政府统筹协调能力，推动高校主动适应经济社会发展。要进一步完善教学状态数据库建设，依托国家数据平台，形成国家、省级和高校三级教学状态数据监测机制。从高校层面说，要进一步理顺校院两级管理、学术组织与行政部门之间的关系，明确各自在质量保障中的地位与责任，从制度上确保本科教学质量监控和保障体系环节严密、科学合理、运行有效、执行严格。要完善以学生为本，基于学生学习效果的内部质量保障体系建设，利用现代教育信息技术，完善质量监控手段，特别加强质量管理信息公开制度和质量信息反馈制度，广泛吸引社会用人单位参与质量监管，形成多元共治的高校质量管理新模式。

6、要加强高等教育信息化建设，以技术变革倒逼高等教育教学改革。教育信息化特别是互联网迅速发展给教育带来革命性变革。就中国情况而言，自《教育规划纲要》实施以来，中国高等教育在数字化校园建设，优质教育资源开发与应用，应用信息化手段创新人才培养模式、转变教育发展方式方面取得了不少成就。但是，也要看到，中国高等教育的信息化也存在规划不足、投入不够、分散建设、标准不统一、优质教育资源覆盖面窄、教师使用不积极等问题，尤其在信息技术与教育教学的深度融合，与发达国家相比，我国仍存在着相当的差距。与此同时，还应看到中国高等教育发展不平衡，并且受体制和机制等方面束缚，高等教育资源无论从宏观还是微观方面考察，部门条块分割现状仍然存在，高等教育资源的紧缺与浪费同时并存。

从国家层面说，建议加强教育信息化的顶层设计，完善信息化技术标准，加强国家高等教育资源公共服务平台与国家数字教育资源中心，形成数字教育资源汇聚和共享机制。从国家层面推进建立国家平台与地方、企业平台互联互通与协同服务，建设覆盖全国的数字教育资源云服务体系。从地方层面说，建议地方政

府加大教育信息化投入力度，建设地方教育资源中心和公共服务平台，建立虚拟大学校园，推进区域高等教育优质资源共享。从学校层面说，建议加大信息化改革创新力度，发挥学校和师生的主体作用，建成人人可享有优质教育资源的信息化学习环境。要鼓励教师参与优质课程资源建设，在线开放课程资源开发，提升信息技术与教育融合发展的水平。

7、着力扩大高校对外开放力度，加快推进高等教育国际化步伐。国际化是实现高等教育跨越发展，提升高等教育质量的必由之路。改革开放以来，特别是进入新世纪，中国高等教育国际化进程实现了跨越性发展。中国已经成为世界第三、亚洲第一的留学生接收国，中国高等教育竞争力日益增强，学生出国留学大幅增长，境外办学能力有了突破，对外文化传播影响力日益增强，部分学科和实力在全球排名不断攀升，这些都预示着中国高等教育国际化已经迈出了实质性步伐。但是，我们必须清醒看到，与世界高等教育国际化程度相比，中国高等教育国际化程度还存在许多不足，突出表现在整体学科实力还比较弱，在顶尖学科吸引国际一流大师和一流学生的能力还较差。高等教育国际办学能力弱，接受留学生数量还非常有限，学生出国交流机会少，受益面小，尚未全方位形成与国际对接的人才培养体系。师资队伍、课程国际化、学生国际化程度有待于进一步加强。高等教育管理改革创新还不够，高等教育质量管理还未能与国际有效接轨，国际影响力还有待进一步提升。

从国家层面说，建议进一步扩大留学生教育规模与数量，鼓励更多优秀人才出国留学，吸引更多外国留学生来华学习。建议改革留学教育管理体制，国家负责留学教育总体规划设计，要从国家战略需求出发，优化出国留学学科科类结构，加快国家急需学科专业的选派工作，以此提高高等教育的竞争力和水平。从地方层面说，建议进一步创造条件，加大支持力度，从全球范围内鼓励和吸引外国专家来华从事科学研究和教学工作，提高高等学校的国际化师资水平。从高校层面说，建议拓宽国际办学资源，推动国际交流从外延发展转向内涵质量提升，为学生提供更多优质满意的国际教育资源。国家重点建设大学，从国家急需、世界一流的制高点，精选国际合作伙伴，依托高水平的科研合作推动与国际高水平大学、科研机构合作培养国际化人才。建议积极推动专业国际认证，引入国际认证标准和著名大学的课程设置，有效推动专业办学与国际接轨，从师资队伍、课程、学生等方面加强建设，提升人才培养质量水准，扩大国际影响力和国际竞争力。

来源：薛成龙、邬大光：《中国高教研究》2016年第三期

【名校推荐】

布朗大学

以学风“最最自由”而闻名的布朗大学建于1764年，是美国的老牌私立大

学，也是“长春藤盟校”（Ivy League）的成员之一。她坐落在美国小州罗德岛（Rhode Island）的首府。1998年《美国新闻与世界报导》公布的全美大学排行榜上，布朗大学排名第9，也是美国东部的名牌大学之一。

60年代中后期，在美国校园运动高潮期，布朗大学决定放弃原有的教纲，而实施与传统教学方针大相径庭的“布朗教纲”，为学生们提供完全自主自理、最大程度上自由的教育体验。这在当时的学术界和教育界是绝无仅有的，引起不少非议，布朗也因此被冠以最为“自由开放”的头衔。

布朗教纲的精神是：在布朗大学，不会有人告诉你该上什么课或怎样做；布朗教纲只要求学生毕业前至少在30门课中拿高于C的成绩，并且有一定的写作能力就可以毕业。布朗的学生们没有必修课，成绩等级没有加减号，不及格的成绩也不会成绩单上露脸，一个学期只需上四门课。相比之下，其他长春藤盟校的规定要严格得多。耶鲁大学的学生至少要拿够36门课的学分，并在四个学术领域要各选三门课；哥伦比亚的“核心教纲”则对学生必修科目做出了非常严格的要求。其他名牌学府，或有必修课，或有课程分布规定，让学生们尽可能全面发展。布朗的少规少矩，使它赢得了至少两代本科生的热爱与忠心拥护。

布朗大学的学术强项有历史、地质、宗教、比较文学、古典文学、现代语言及英文写作。科学科目里比较热的领域包括工程和医学预科。不过，布朗的社会学、心理学和哲学仍遭到不少批评，许多人还抱怨其阵容强大的经济系过于保守落后，追不上时代的步伐。

重视本科教育布朗大学对本科生相当重视。如果布朗大学现有的学系里没有自己想要的，学生们可以自己设计跨学科的专业课程；布朗还有一些新奇少见的本科专业，如海洋生物、医学伦理、埃及文、现代文化和媒介，乃至巴西研究等等，称得上五花八门，琳琅满目；是否颁给某个教授终身职，不仅要看其学术成就，还要看其本科教学水平。

布朗大学还为学生们提供良好周到的咨询服务，这套系统把第一个学生跟一名教授、一个“同龄顾问”搭配起来。而学生宿舍的“住宅顾问”，也会在学生有需要的时候帮他一把。一位亚裔学生说：“我有一个亚裔顾问，一个女性同龄顾问，一个住宅顾问，一个少数族裔顾问及一个住在我宿舍同楼层的顾问组长。”清贫而有朝气跟其他长春藤盟校相比，布朗大学算是个穷姊妹了。它每年的校友捐助率在盟校中虽然居中，金额却是最少，与财大气粗的哈佛、耶鲁一比，简直是小巫见大巫。校友捐助基本都用在了当年的开支上。大概正因为如此，布朗在招生时，对95%的学生实行不看收入的“蒙眼式录取”，而对剩下的5%，则依其经济能力优先录取实力雄厚的。历时12年的一项研究结果表明，布朗的学生们对布朗的大学教育经历相当满意。大部分人相信布朗生涯给他的未来做了最好的准备，认为“布朗教纲”、布朗的学术自由和教育哲学非常优秀。更多的布朗人甚至说，如果有选择的话，愿意再上布朗读一次大学，而92%的人将鼓动自己的

孩子读布朗。

秉承罗德岛的“倔脾气”罗德岛虽是个小州，但很叛逆。当年美国独立时，宪法草案分发到13个州的议会签字认可，只有罗德岛意见最大，直到其他12个州都签了，几年后，它才极不情愿地签了字。

布朗大学大概就是继承了罗德岛的“倔脾气”，有人称布朗大学是“最后一个离开60年代的长春藤大学”。学生们热切地关心政治，并且积极地用他们的行动试着影响社会。1978年，布朗的学生占领学校行政大楼，抗议学校少数族裔学生太少。1985年，他们积攒核大战爆发时自杀用的安眠药，以抗议里根总统的“星球大战”计划。直到现在，布朗大学仍积极地举办各种活动，辩论平权法案及新通过的救济法案。前些年，校方考虑废除“布朗教纲”，因遭到教授和学生们的齐声反对而作罢。

【高教动态】

深化“放管服”改革 激发高校办学活力

——深化高等教育领域“放管服”改革电视电话会议召开

4月6日，深化高等教育领域“放管服”改革电视电话会议在京召开。会议强调，要深入贯彻落实教育部等五部门联合印发的《关于深化高等教育领域简政放权放管结合优化服务改革的若干意见》，破除束缚高等教育改革发展的体制机制障碍，激发广大教学科研人员教书育人、干事创业的积极性和主动性，创造有利于高等教育发展的良好制度环境，以优异成绩迎接党的十九大胜利召开。教育部党组书记、部长陈宝生出席会议并讲话。

陈宝生指出，当前我国高等教育进入内涵式发展阶段，改革进入攻坚期和深水区。深化高等教育领域“放管服”改革，是党中央国务院的明确要求，是深化高等教育综合改革的重要举措，是落实和扩大高校办学自主权的必然要求。我们要立足全局，从实施创新驱动发展和建设高等教育强国的战略高度，充分认识深化高等教育领域“放管服”改革的重要性和紧迫性。

陈宝生强调，要紧紧围绕落实深化高等教育领域“放管服”改革的总体要求，抓住关键，切实解决高校反映强烈的痛点难点问题，坚持“放管服”三管齐下，协同推进。一是把简政放权作为推进改革的牛鼻子，进一步在学科专业设置、高校编制及岗位管理、进人用人、教师职称评审、薪酬分配、经费使用管理等方面放权。二是把放管结合作为推进改革的保险栓，坚持放权与监管同步，着重从加强党对高校的领导、加强高校制度建设与自我监管、加强事中事后监管、强化审计监督、强化信息公开与社会监督等方面加强对高校办学行为的监管。三是把优

化服务作为推进改革的催化剂，加强协调与指导，简化优化服务流程，依托“互联网+”、大数据等现代科学技术，建立基于数据分析的检测机制，淡化“管理”色彩，强化“服务”意识，为高校、师生提供优质高效便捷的公共服务。

陈宝生要求，各地各高校要以高度责任感和优良作风，加强组织领导，坚持协同推进，制定配套文件，强化学习宣传，全力以赴深入推进“放管服”改革，确保各项改革举措落到实处、取得实效。

教育部党组成员、副部长田学军主持会议。财政部、人力资源社会保障部相关部门负责人在会上发言。教育部机关各司局、直属单位相关负责人，各省区市及新疆生产建设兵团教育行政部门相关负责人，直属高校及省会城市地方高校主要负责人、分管负责人分别在主会场和分会场参加会议。

来源：中华人民共和国教育部官网

新工科建设为未来提供智力和人才支撑

“大学也许应该强制性地让学生拿出一到两个学期的时间，完全泡在实践中。”日前，在由天津大学主办的“工科优势高校新工科建设研讨会”上，清华大学副校长杨斌兼教务长呼吁，要改变工科人才培养不接地气的现状，只有靠“产业高手进入校园课堂，学生走入产业真刀真枪”。

会上，来自 60 余所高校和单位的 200 余名代表围绕“新工科建设：愿景与行动”主题，就工程教育改革的挑战、机遇与路径进行深入研讨，希望在新工科建设共识的基础上，形成新工科建设的行动计划。

教育部高等教育司司长张大良指出，建设发展新工科，要着眼高等教育改革发展全局，把握高校人才培养工作的新形势新任务。今天的中国高等教育已经站在了由大到强的新的历史起点上，新工科建设要植根这一时代背景，聚焦国家发展战略，支撑服务发展动能转换、产业转型升级。

张大良说，中国经济发展面临动能转换、方式转变、结构调整的繁重任务，新技术、新产品、新业态和新模式蓬勃兴起。工程教育与产业发展紧密联系、相互支撑，新产业的发展要靠工程教育提供人才支撑，特别是应对未来新技术和新产业国际竞争的挑战，必须主动布局工程科技人才培养，提升工程教育支撑服务产业发展的能力。

中国工程院院士、天津大学校长钟登华认为，新工科的特征是战略型、创新性、系统化、开放式。新工科的内涵是以应对变化、塑造未来为建设理念，以继承与创新、交叉与融合、协调与共享为主要途径，培养多元化、创新型卓越工程人才，为未来提供智力和人才支撑。

杨斌建议，高校更多地从深化教育改革的角度去理解新工科，新工科并非既

有工科之外新增加的部分，更重要的是如何使现存的工科“新起来”，否则，优势工科以往的优势也可能成为创新人才培养的负担。

杨斌认为，新工科并非应激性地地上很多新的交叉专业，特别是不该一招生就进到这些专业中；大学更应该看重出口的毕业生是否有持续学习快速上手的本领，“毛坯态”的毕业生和“脚手架”式的知识，更有后劲。新工科的交叉，也并非只是工科内部的，人文、设计、医学、商科，都会是新工科的积极参与者。大学怎么设适应新工科的新专业，要落实“校本管理”，教育部备个案做个统计就好。

据悉，“新工科研究与实践”项目指南近期将会发布，各类高校将会按照不同的情况进行有关的申请、研究与实施工作。

来源：人民网

大数据驱动教育变革与创新

当前，教育大数据研究和应用已经引起我国政府的高度重视。国务院《促进大数据发展行动纲要》提出“探索发挥大数据对变革教育方式、促进教育公平、提升教育质量的支撑作用”，《教育信息化“十三五”规划》强调积极发挥教育大数据在教育管理平台建设和学习空间应用等方面的重要作用。“十三五”期间，大数据与教育的深度融合已成为必然趋势。可以预见，在今后一段时间我国教育大数据研究和应用将获得更快发展。

大数据给教育行业带来重大影响

大数据技术是 21 世纪最具时代标志的技术之一。国务院发布的《促进大数据发展行动纲要》中提出“大数据是以容量大、类型多、存取速度快、应用价值高为主要特征的数据集合”。

大数据给教育行业带来了重大影响。基于大数据的精确学情诊断、个性化学习分析和智能决策支持，大大提升了教育品质，对促进教育公平、提高教育质量、优化教育治理都具有重要作用，已成为实现教育现代化必不可少的重要支撑。教育大数据的主要作用突出体现在：

第一，有利于促进个性化学习。基于大数据，可以精细刻画学生特点、洞察学生学习需求、引导学生学习过程、诊断学生学习结果。通过对学习者学习背景和过程相关的各种数据测量、收集和分析，从海量学生相关的数据中归纳分析各自的学习风格和学习行为，进而提供个性化的学习支持。例如美国亚利桑那州立大学运用 Knewton 在线教育服务系统来提高学生的数学水平，系统通过数据分析区分出每个学生的优缺点并提供有针对性指导，全校 2000 名学生使用该系统两学期之后，毕业率从 64% 升高到 75%，学生成绩也获得大幅增长。

第二，有利于实现差异化教学。大数据可以在保障教育规模的情况下实现差异化，一方面可以因材施教，教师可以根据学生的不同需求推荐合适的学习资源，

另一方面可以达成更大的教育规模。比如，MOOC（慕课）平台突破了传统教育中实体教室的限制，课程受众面极广，能同时满足数十万学习者学习需求。在教学过程中，MOOC平台可依托大数据构建学习者体验模型对其线上课程进行评估，进行线上课程的再设计、改变课程学习顺序、优化教学策略，为每一个学习者提供不同的教学服务，从而实现规模化下的多样化、个性化教学。

第三，有利于实施精细化管理。传统教育环境下，教育管理部门或决策制定者依据的数据是受限的，一般是静态的、局部的、零散的、滞后的数据，或是逐级申报、过滤加工后的数据。很多时候只能凭经验在做管理、决策。大数据根据社会各方面的综合数据来源，可实现实时精确观察和分析，对于推进教育管理从经验型、粗放型、封闭型向精细化、智能化、可视化转变具有重要意义。以学校课程设计为例，美国加州马鞍山学院所开发的SHERPA（高等教育个性化服务建议助理系统），能根据学生的喜好为他们的课程、时段和可选节次作出推荐，帮助学校课程设计咨询专家解决学生所面临的选课难题。此外，该系统还通过智能分析为教师和课程设计者提供反馈，使他们能有的放矢改进教材。

第四，有利于提供智能化服务。大数据可以采集分析管理者、家长、教师、学生的各方面行为记录，全面提升服务质量，为学习者、教师、家长等提供更好的服务。对教育大数据的全面收集、准确分析、合理利用，已成为学校提升服务能力，形成用数据说话、用数据决策、用数据管理，利用数据开展精准服务的驱动力。如在择校服务方面，运用大数据智能分析技术可助力破解教育择校感性化难题，推进理性择校。美国教育科学院推出的“高校导航(college navigator)”项目，该项目通过对全美7000多所高校各类资源指标（如所在地区、学费、奖学金资助、入学率和毕业率等）进行大数据分析并对所有大学进行排序和筛选，进而帮助家长和学生找到理想中的大学。

我国教育大数据开发利用面临难题

我国教育大数据开发利用已经具备一定基础，但还面临不少问题。自《教育信息化十年发展规划（2011-2020年）》颁布实施以来，通过建设教育资源公共服务平台和教育管理公共服务平台积累了教育教学和教育管理两方面大量数据；同时，我国在基于大规模在线开放课程的数据汇聚方面也已初具规模，这都为开展教育大数据研究和应用提供了一定基础。然而，还存在以下不足：

第一，数据类型比较单一。不是实时采集，很多是结果性数据，而并不是及时的、过程性数据。第二，数据规模还很不够，目前通过“两平台”和第三方服务机构积累的数据量相比于我国庞大教育规模而言还较为有限，难以满足深度挖掘分析的需求。第三，缺乏对教育数据的深度分析、挖掘、利用。对海量教育数据的挖掘分析具有很强的专业性，缺乏有效的技术、工具、产品、服务。第四，跨界数据的整合不够。教育行业的很多应用需求不是光靠教育系统内部的数据能分析的，还需进行跨界数据整合，比如人口数据、地理数据等对于提升教育治理

水平就具有重要价值。第五，对大数据研究和开发的支持力度不足、队伍不强。我国虽已发布大数据的国家发展计划，但对于教育大数据的各项研究还需要更多关注，不仅需要尽快考虑在教育大数据研究专项等方面进行布局，还需要一批既懂技术又懂教育的专业机构和人员，目前我们在力量准备上有所不足。第六，教育大数据标准与安全问题面临挑战。对教育大数据的准确、规范、统一使用和管理缺乏相应法律法规和技术标准支持，在教育大数据共享、开放、交换、交易、安全等方面的有效监管和规范还不太到位，制约教育大数据的健康发展。

如何积极稳妥发展我国教育大数据

第一，制定大数据教育应用的宏观规划和行动计划。基于国家大数据驱动战略，尽快编制我国教育行业大数据研究、开发、应用的宏观规划和行动计划方案，指导各级教育管理部门、教育机构推进教育大数据开发和应用。第二，加强我国教育大数据基础建设。依托现有国家教育资源公共服务平台、中小学生学籍系统等基础数据库，建立覆盖全国的教育大数据基础平台和管理体系，一方面有利于充分挖掘利用，另一方面有利于合理监管。第三，积极开展教育大数据的应用创新和示范。以教育机构、企事业单位为依托，在全国建立若干教育大数据应用示范区、示范点，在个性化学习服务、教育管理决策等方面开展有针对性的应用创新示范，为后续推广积累经验。第四，大幅提升我国教育大数据服务创新能力。成立教育大数据联盟，组建专业团队，启动专项工程，针对教育大数据基本理论、关键技术和应用模式开展研究，聚焦学生核心素养、高考改革等教育热点问题，开展应用示范。第五，加快推进我国教育大数据标准规范和法律法规建设。积极制定教育大数据采集、交易等相关法律法规，尽快启动教育大数据相关标准规范研究制定工作，保障教育大数据的安全、规范获取和及时、有效利用。

来源：《光明日报》

国际化人才培养需要制度创新

过去三十多年，飘洋过海去留学，成为亿万中国家庭的梦想，然而最近几年，中国家庭开始从新审视这项曾经引以为豪的行为。在激流勇进的留学三十年中，国际化人才培养呈现出了一些新特点新现象，留学生教育质量发生严重“两极分化”；留学移民“高烧难退”，留学人才影响力渐显；教育转型重塑国际化人才培养新格局，由“单点突破”走向“四面开花”和互联网教育人才培养模式开始深度融合。这些新特点出现并非偶然，而是国际化人才教育正处于一个快速变化当中，创新与融合成为国际化人才教育的一个新常态。

留学人才培养“两极分化”现象日益严重

狄更斯在《双城记》的开头说，这是一个最好的时代，这是最坏的时代。改革开放三十多年的中国，出国留学一路高歌，迎来一个个春天，留学生出国人数持续飙升，规模急速扩张，在以一个个繁荣场景的地下蕴藏着无数个危机，留学

生教育质量开始变得参差不齐，留学生含金量和影响力持续下降，留学生的就业机会和成本不断上升。这些问题的集中爆发是由中国长达三十年国际化人才培养模式野蛮生长所致，致使在留学生的后续发展中产生一系列不利影响。这些留学政策制定缺少长期规划和系统设计，同时没有认清国际化人才培养的现状变化，还停留在过去的眼光和荣光。

留学生在就业上也出现了严重分化的情况，一部分学生是国内国外都不好就业，而另一部分则是国内国外都疯抢，同样是出国留学，在就业结果上形成巨大的“剪刀差”，造成这一现象主要原因是中国留学生在国外的教育质量发生分化。通过美国研究数据表明，理工科的博士毕业生，2007年是92%留在美国，到2009年的时候是87%，到了2011年是85%，通过数据可以发现，大部分是留学生留在国外了。这从另一个侧面也反映出“打铁还需自身硬”的道理，这是一个相信实力和能力的社会，而不再只是靠一纸文凭获取“敲门砖”。这也告诫出国留学学生在国外不能混日子，必须提升自身的综合能力和素质，否则就被社会淘汰和遗弃。

留学移民高烧难退留学人才影响力渐显

随着留学的持续深入，留学衍生品不断走向成熟，留学产品市场化和商业化步伐不断加快，与之相伴的是留学旅游、留学移民和留学投资等行为。进入新世纪，欧洲、北美和澳洲都对移民政策进行了调整，移民渠道进一步增加，移民门槛进一步放低，留学移民的条件进一步放开，这些利好政策进一步刺激了移民潮的到来。国外把签证作为吸引人才的一项重要手段，有针对性和倾向性为人才移民创造条件，为本国的可持续发展注入新鲜血液。出现移民潮除了政策原因外，另一个重要原因是国外的投资环境相对较好、个人发展空间和安全感相对较高，还有就是国外良好的教育环境，也吸引大量父母开始为孩子向国外移民。

雨打沙滩万点坑，留学人才就像散落在沙子里一颗颗珍珠，其自身价值和示范效应没有得到充分发挥，现在需要把这些分散的珠子串联起来，形成一个系统化规范化的智库机构，形成合力，把留学人才的智慧释放出来。而如今中国关于留学智库建设的重视力度不到位，刘宇留学智库的机构非常少，而且这些留学人才是“各自为战”，没有对人才资源进行整合和使用。留学人才另一个作用就是自身的示范效应，他们在各自领域都具有示范效应，例如在高科技方面有新浪、搜狐、百度；在风险投资方面有沈南鹏、张磊、徐小平；在影视界和传媒界也同样有一批留学人才在做事。留学人才影响力在逐渐显现，正如主席所说：“要中国智库发挥国际影响力”。

教育转型重塑国际人才培养新格局

无论是在线教育还是EMBA教育培养模式，抑或国内外留学的联合培养教育模式都在影响中国人才教育模式，中国的教育正在从“单点突破”走向“四面开花”，这些教育模式也在改变着中国人才的培养结构。王辉耀认为：“中国的

MBA 已经变味儿，特别的是 EMBA 已经演变成一个关系班”，这些问题是教育发展中产生的一个现象，对于中国来说只要迈出这一步，无论其过程如何都是对中国现有的教育模式的一种积极探索。

而互联网教育对教育行业进行了解构和从新再造，让教育变得更加公平化和透明化。留学也与互联网发生着深度融合，以一种技术方式改变着传统的人才培养模式。国内国外联合办学、线上线下完美融合、出国留学、旅游和投资深度互动，都对未来中国教育产生深远的影响。这种影响主要体现在互联网时代的权利转移。出国留学联合办学在近几年异常火爆，联合培养人才的方式利弊均沾，有利的一面是为国内出学生出国留学拓宽了渠道，不利的一面是人才输出良莠不齐，出国人才缺少保障。

尽管在教育转型过程中会出现很多问题，但这些尝试也是值得付出得，目的是让教育朝着更加符合教育规律方向发展。在推动教育转型中受到多个因素影响和制约，首先需要解决好市场、商业、教育三者之间的平衡。中国教育的一个最大问题就是同质化，而解决同质化最好的方法就是引入竞争机制，让不同教育主体形成良性竞争，开创教育新局面。

很多人，因为怕做事情的过程中给自己带来麻烦，便拒接了一切的开始。教育转型是一项值得尝试的行业，只有亲身经历这种尝试才会对教育的规律和本质认识的更加深刻，最终形成有利于教育发展模式。中国教育的一个最大问题就是教育的同质化，而解决同质化的最好的方法就是引入竞争机制，不断创新现有的教育模式。教育转型过程中，时刻需要兼顾市场、商业、教育三者之间的平衡。

王辉耀认为解决人才培养问题可以从以下几个方面入手，一个就是让学生淡化考试，让学生拥有更多的选择权，另一个就是给学生建立一个信用体系，把信用体系作为人才考核的一个重要标准。更重要的一点就是允许大学拥有自主招生权，这样将盘活整个教育资源，让教育焕发新的生机，将对中国的教育产生深远影响。现在在国内也零星出现一些降格大学，开始尝试新的教育模式，例如南方科技大学，尽管这些尝试还不足以影响整个中国教育格局，但这是一种只有开始没有结束的尝试，中国教育会越来越接近教育规律，回归到教育本质上。最终形成一种不拘一格的人才培养模式。

来源：凤凰网教育频道

感谢您的阅读，如对以上内容有疑问和建议，欢迎随时联系我们

联系电话：0755-26035622

联系邮箱：xinxi@pkusz.edu.cn